



کتابخانه ملی و کتابخانه مجلس شورای ملی

شماره ویژه پرچم

سال یکم شماره چهارم

نیمه دوم اردیبهشت ۱۳۲۲

بهای سالانه در همه جا ۱۳۰ ریال

(از کمپوزان ۱۰۰ ریال)



دارنده و نویسنده کسروی تبریزی

از همگی پیشگی گرفته خواهد شد

جایگاه اداره لاله زار - کوچه مهران - پاساژ بختیاری

شماره تلفون ۶۰۲۶

چاپخانه فردوسی

فهرست آنچه در این شماره بچاپ رسیده

۱۴۵	ص	هر کسی نخست باید بخود پردازد
۱۴۶	>	یکم دیماه وداستانش (۴)
۱۵۴	>	شرق ، غرب ، شمال ، جنوب
۱۵۵	>	سه گفتار از آقای خراسانی
۱۵۶	>	در پیرامون قرآن
۱۶۳	>	حافظ چه میگوید ؟
۱۶۴	>	دغلکاری و هوچگری
۱۶۷	>	از ارومی می نویسند
۱۶۸	>	از پشتیبانان پیمان (آقای امام)
۱۶۹	>	آفتاب حقایق با دروغ رسوا
۱۷۷	>	تباهی مغزها بکجا انجامیده
۱۷۸	>	از مردان تاریخی (شیخ ابراهیم زنجانی)
۱۷۹	>	نامه سرا پا راستی
۱۸۰	>	چرا آیین را دوباره چاپ نمی کنیم ؟
۱۸۵	>	گزارش جهان

آگاهی

آقای غلامعلی سیروس که یکسال بیشتر راهبر (مدیر داخلی) پرچم بود اخیراً بی آنکه حسابی دهد کناره جسته و با اینحال بهر که می رسد میگوید : هفت ماه طلب دارم حقوق مرا نیدهند. اینست نخست بغواستاران و نمایندگان آگاهی می دهیم که دیگر او را دخالتی در کارهای پرچم نیست . دوم بخود او پیام می فرستیم :

۱. شما چیزی از اداره طلبکار نیستید حقوق شما تا آخر دیماه حساب شده و پس از آن هم بموجب دفتر خودتان که در دست ماست دوهزار و هشتصد ریال بول در پای شماست که بیش از اندازه حقوقتانست . بهر حال بیایید حساب دهید که اگر طلبکار در آمدید هر چه باشد نقد پردازیم . اینکه دفاتر را تحویل نداده حساب را تسویه نکرده رفته اید چه عنوانی دارد ؟ . . .

دوم چنانکه خودتان می دانید از کاغذ ها که در تحویل شما بود کم آمده . سه بند کاغذ روزنامه کمست . از چهار ورقی از هر بندی ۵۰ برگ ، ۳۰ برگ ، ۱۰ برگ کشیده شده ، و آن روز که اینها دانسته شد شما رفتید و دیگر نیامدید بیایید اینها را توضیح دهید .

دفتر پرچم



دارنده و نویسنده کسروی بریزی

شماره ویژه پرچم

سال یکم	شماره چهارم
نیمه دوم اردیبهشت	۱۳۲۲
در هر ماهی دوشماره بیرون آید	
آفرید گارا بنام تو و در زینهار تو	

هر کسی نخست باید بخود پردازد

کسانی چون گفته های ما را می شنوند بایک زبان خورده گیری چنین می پرسند: و اینها چگونه پیش خواهد رفت؟! .

می گویم: آنگونه که دیگر آمیغها پیش رفته. از نخست برای پیشرفت اینگونه جنبشها یکراه بیشتر نبوده. بخردان و پاکدرونان پذیرند، و مردانه بیاری و پشتیبانی برخیزند، و دست بهم داده نابخردان و ناپاکان را که استقادی مینمایند نابود گردانند. از نخست راه این بوده و اکنون همین خواهد بود .

آنگاه شمارا چکار با این پرسشست؟! . هر کس نخست باید بخود پردازد، نخست باید در اندیشه خود باشد. سخنانست سراپا راست و سرا بسود جهان، شما اگر روان درست و خرد آزاد مدارید باید تشنه وار پذیرید و در راهش بکوشید، نه آنکه به پرسشهای نابجا برخیزید .

این یکی از نادانیهای ایرانیانست که هر کسی نیکی را از دیگران میخواهد، هر کسی خود پاک و نیکست و آن دیگرانند که بدند و باید نیک کردند .

یکم دیماه و داستانش

- ۴ -



پس از شام خوردن سه تن افسران (بخش آذر، سیفی، صرافان) بمابدرود گفته بانظامیان بدژبانی رفتند، و این يك اندوهی درما پدید آورد. لیکن خونسردی نشان داده بگفتگوهای پرداختیم:

جوانان پیشامد را بسیار کوچک گرفته بشوخی هایی می پرداختند. یکی می گفت: هرچه می خواهد باشد، ما کارمان را کردیم. دیگری می گفت: ما راه دوری را پیموده برای چنین نشستی می آمدیم و اکنون چه بهتر که نشست ساعت هارپا باشد و شب را با هم گذرانیم. دیگری می گفت: من سبکبار شدم که شعرهای خودم و

بدرم را آورده سوزانیدم. دیگری می گفت من چون کتابی نداشتم عکس قافیه آنشاعرک دلقک را درآوردم و با آتش انداختم.

بدینسان سخنانی می رفت تا خواب چیره گردید، و همگی پهلوی هم دراز کشیده بخواب رفتیم. بامدادان از خانه ساور و نان برای ما آوردند و از آنسوی آقای کلاتر نیز پاسداری کرده زودتر آمده بود که ما را از آنجا زودتر روانه کردند. این بود دراطافی کسانی را بیاز پرس نشانده که تا از یکایک جوانان باز پرس شود و پرونده پدید آید.

شگفت آنکه آقای کلاتر از خوانندگان پیمان بوده. در دامغان با آقای نیری آمیزش داشته و شماره های پیمان را از او درمی یافته، و اکنون افسوس می خورد که چنین داستانی پیش آمده. از من می پرسید: « شما که قانون را بهتر از دیگران می دانید. چرا بایستی این کار بشود...؟ » گفتم: چکاری شده؟ گفت: « مگر اجتماع در حکومت نظامی ممنوع نیست...؟ » گفتم: نه هرا اجتماع. و آنکه در قانون می گوید: اگر يك اجتماعي مورد بدگمانی شد پلیس بآنها اخطار می کند که پراکنده گردند و اگر گوش ندادند در آنهنگام است که جلب تواند

کرد. شما نه تنها با اخطار نکردید، من خود خواستم نشست را بهم زخم نگزاشتید. گفت: دستور ما آن بود. گفتم: پس خلاف قانون را شما کرده اید نه ما. این شما یید که باید بمحاکمه کشیده شوید نه ما. این پرونده که تدوین می کنید برای خودتانست نه برای ما. چون باینسختان پاسخی نداشت گفت: « می دانید که مانعی توانیم دستور مقامات بالا را باجرا نکراریم؟ » و چون رفتارش پاسدارانه و نرم رویانه می بود من نیز نخواستم بیش از این ایراد گیرم.

تا ساعت ده ونیم پرونده پایان یافته، ما را بفرمانداری نظامی فرستادند. در راه سه تن دیگر نیز از جوانان را که از شاگردان مدرسه پایوری شهربانی هستند (آقایان افتخار زاده، عمادی، منزوی) از ما جدا گردانیدند و سیزده تن بازمانده را که نامهایشان (از روی ابجد) در پایین آورده میشود بفرمانداری نظامی رسانیدند:

پروین، جوانشیر، حشمتی، حکیم شوشتری، دادپرور، رحیمی، ریاضی، سروش، سیروس، عقیلی، عودت، کسروی، وحدت.

در آنجا نیز ما را با پرونده بنزد دادستان و باز پرس که در پهلوی همان عمارت جایگاهی دارند فرستادند. به جوانان در اطلاق دفتر جادادند و مرا به نزد آقای دادستان راه نمودند. می خواهم خوانندگان این دادستان و باز پرس را نیک شناسند. این يك نمونه ایست که توده بدبخت ایران با همه آلودگیهایی که پیدا کرده، و با آنکه بدآموزیهای گوناگون آتش بریشه نیکوخی و مردانگی زده، باز این توده بیکبار شایستگی را از دست نداده و هستند آنانکه نیکی خود را نگه داشته اند.

آقای دادستان که سپس دانستم نامشان « سرهنک نامور » است و آقای معظمی باز پرس که از جوانان با فهم و دانش عدلیه است و من او را میشناختم با يك آرامش مرا پذیرفتند و آقای دادستان چنین آغاز سخن کرد:

« آقا من شما را ندیده بودم. ولی میشناختم که خود قاضی بوده و اکنون از وکلای درجه يك هستید. با اینحال چرا بایستی چنین جرمی رخ دهد...؟ » گفتم: جرمی رخ نداده است.

گفت: « مگر اجتماع در زمان حکومت نظامی ممنوع نیست...؟ »

گفتم: نه هرا اجتماع. آن اجتماع ممنوعست که بزبان دولت و امنیت عمومی باشد. اساسا وضع قانون حکومت نظامی در زمینه آن گونه اجتماعهاست. و آنکه اگر هر گونه اجتماع ممنوعست پس اجتماع مجلس شورا چه حالی دارد؟! شما خودتان اکنون اجتماع دارید؟! از این گذشته اگر استناد بماده ۱۰ قانون حکومت نظامیست در آن ماده قید صریح هست که باید پلیس اخطار کند و اگر اخطار مؤثر نیفتاد پس از آنست که می تواند به جلب و توقیف پردازد.

گفت: «مگر شما اخطار نکردند...»

گفتم: نه تنها اخطار نکردند. من خود خواستم نشست را بهم زسم نکرار دهند، و این موضوع را، هم کلاتر و هم افسر دژبان در راپورتهای خود تصریح کرده اند. زیرا نوشته اند: چون از پیش دستور جلب داشتیم جلب شان کردیم. من بسیار خشنودم که هر دوی ایشان حقیقت را پوشیده نداشته اند. پس از همه اینها ما این جلسه را از دو هفته پیش در روزنامه آگهی داده بودیم و یک نشست نهانی نبود. کلاتر در راپورت خود نوشته که رفتیم در خانه باز بود و بالا رفتیم و گوش دادیم گفتگوهای اخلاقی و دینی در میان بود - چنین نشستی چه ربط بقانون حکومت نظامی دارد؟

در برابر این سخنان ایشان خاموش شدند و من چون برخاستم آقای معظمی گفته بود: این دفاع قویست و با این پرونده کسی را نتوان بازداشت. ایشان باید رها گردند. دادستان نیز آن را پذیرفته و عقیده به رهایی ما اظهار کرده بود. ولی چون نتیجه دیر شد من دوباره باطابق دادستان رفتم. آقای معظمی گفتند دادستان پرونده را برد که با آقای سرتیب عیبدی گفتگو کند. عقیده ما به یکگناهی شماست. ولی چون کسانی در پیش آمد ۱۷ آذر دخالت کرده اند و دولت در باره آنها نظر دیگری دارد نمیدانم شما در آن پیش آمد دخالت داشتید یا نه؟! گفتم: ما هیچ دخالتی نداشتیم و با دولت نیز رابطه مان بیطرفانه بوده است.

پس از این آگاهی ما چشم براه بودیم که دستور رهاییمان رسد. ولی دیدیم آقای دادستان پیام فرستاده که خواهشمندم ناهار را آنجا بخورند. چون در آن میان آقایان واعظ پور و آخشیجی و پسر جلال در پیرامون مامی بودند و می آمدند و می رفتند در زمان چلوکبابی از بازار آوردند و ما ناهار را در آنجا خوردیم. پس از ناهار چون آقای دادستان باطابق خود باز گشتند من نیز رفتم و

ایشان چنین پرسیدند: «مگر شما با دولت بد بوده اید؟!». گفتم: بادولت بد نبوده ایم. ولی با خود آقای سرتیب عیبدی چرا. گفتند: «چطور؟!». گفتم: چند سال پیش من برای انجام يك کار وکالتی بشیراز رفتم. گفتگو بر سر چهارده پارچه ده و طرف گفتگو آقای حسنعلی حکمت بود. چون کسی در شیراز وکالت رعایا را نپذیرفته بود به تهران آمده بمن وکالت دادند و قرار شد بدشتستان برویم که در آنجا وکالتنامه از همگی رعایا تنظیم گردد. ولی در شیراز چون آقای سرتیب عیبدی فرمانده آنجا بود و هواداری سختی از حسنعلی می نمود مرا انکاراشت به دشتستان بروم. یکماه در شیراز ماندم و چون از کوشش و گفتگو نتیجه بدست نیامد باز گشتم، و با آنکه از هشتاد هزار ریال حق الوکاله (که چهل هزار ریال آن بایستی نقد پرداخته شود) بی بهره گردیده بودم، باز بشیوه همیشگی خود بردباری و خونسردی نشان دادم. ولی پیدا است که آقای عیبدی گناه مرا نبخشیده و از اینکه یکماه هر روز بایشان زحمت می دادم و از یکمشت رعایای بی پناه هواداری می نمودم کینه ای در دل ایشان پدید آمده بود. از این گذشته چون ما پرچم را آغاز کردیم يك گفتاری از شیراز رسیده و در روزنامه چاپ شده بود که سپس دانستیم هواداران آقای ناصر قشقایی فرستاده اند و در آن خرده گیریهای از رفتار آقای عیبدی شده بود. اینهاست آنچه آقای سرتیب عیبدی را رنجیده گردانیده، و گرنه ما را با دولت داستانی در میان نیست.

ایشان بغاموشی گراییدند. ولی من چگونگی را دانسته پیام با آقای سرتیب فرستادم که میخواهم ایشان را ببینم، و چون برای دیدن ایشان بدفتر فرمانداری نظامی رفتم یکداستانی رخ داد که بیکبار پرده از روی رازهای نهانی برداشت: زیرا چون نشستم روی میزی نامه ای دیدم که با آقای نخست وزیر نوشته شده. من چون بامدادان تلگراف فوری با آقای نخست وزیر فرستاده بودم آنرا به جریان اداری انداخته از فرمانداری علت بازداشت ما را پرسیده اند و اینها پاسخ میدهند که «از ماده ۵ قانون حکومت نظامی استفاده شده»، نخست در شکفت شدم که تلگراف فوری مرا که بخود آقای قوام بود، بجریان اداری انداخته اند، و این مرا بگمان انداخت که آقای قوام کینه از من در دل داشته و این پیش آمد با آگاهی ایشانست.

دوم عنوان ماده ۵ مرا تکان داد. زیرا چنانکه نوشتیم آنماده در باره

سناست که « سوءظن مخالفت بادولت مشروطه و امنیت و انتظام عمومی در حق آنها بشود ». این عبارت خود ماده است. این ماده کجا و داستان ما کجا؟! و آنگاه کسانی را که بموجب آن توقیف می کنند چنانکه دستور خود ماده است « هرگاه در استطاعت سوءظن بکلی رفع نشود » باید در بازداشت بمانند تا حکومت نظامی پایان یابد و آنگاه بتحویل عدلیه دهند تا بیاز پرس و رسیدگی آغاز کند.

دانستم داستان نه آنست که ما اجتماع داشته ایم و شهربانی یا فرمانداری نظامی، چون معنی راست قانون را نمیدانند ما را باینجا کشانیده اند. بلکه اینست که يك كینه بزرگی ز ما در يك دلی هست - دل آقای قوام، یادل آقای سپهبد، یا دل سرتیپ عیبدی یا دل آقای سرتیپ مقدم - و آن كینه است که بکار افتاده و مار باینجا کشانیده و میخواست باین زودی رهامان گرداند. اینست تاکنون بماده ۱۰ استناد می کردند، و چون ما بآن پاسخ دادیم و دادستان و باز پرس آن پاسخ را پذیرفتند، این بار ماده ۵ را پیش کشیده اند، و معنی این ماده آنست که ما در زندان بمانیم چنانکه فرمانداری نظامی تهران پایان یابد. فرمانداری نظامی تهران کی پایان خواهد یافت؟! هنگامیکه جنگ اروپا پایان پذیرد و سپاهیان همسایگان از این کشور بروند، جنگ اروپا کی پایان خواهد پذیرفت؟! آنرا خدا میداند. چه بسا که ده سال دیگر همچنین برپا باشد. پس باید گفت: زمینه بند و زندان ده ساله برای ما چیده اند: در اینجا بود که پیشامد در نظر من بسیار بزرگتر گردیده رنگ خود را تغییر می داد.

هنگامیکه باین اندیشه ها پرداخته بودم دیدم دادستان با باز پرس از در درآمدند، و دورتر از من روی صندلیها نشستند، و در همان هنگام سروان ربیع مدیر دفتر فرمانداری نظامی از اطاق آقای سرتیپ عیبدی بیرون آمده يك نوشته ای را که ماشین کرده بودند بجلو دادستان گذاشت. دادستان چون نگریست بنا يك خشم و تندی و با آواز بلند چنین گفت: « اگر بامنست من می گویم اینها را برخلاف قانون توقیف کرده اند باید همین الان آزاد شوند ». من دانستم نوشته در باره ماست. سرتیپ عیبدی بدستاورز ماده ۵، بوفق دلخواه خود، قرار بازداشتی در باره ما دیکته کرده و آنرا نوشته و پاك نویس کرده و میخواهند بازور بامضای دادستان و باز پرس برسانند. ولی دادستان نيك نهاد زیر بار تحکم نمیروید.

چون او این سخن را با آن تندی و بلندی گفت و سروان ربیع باز گشته دید من نیز در آنجا می نشینم چنین پاسخ داد: « بسیار خوب! همان را بنویس! ». ولی چون دادستان خامه برداشت بنویسد جلوش را گرفته چنین گفت: « بهتر است با خود تیمسار گفتگو کنید ». این را گفت و دادستان و باز پرس را باطابق تیمسار برد. من آواز آنها را نمی شنیدم ولی سپس دانستم سرتیپ عیبدی به دادستان گفته: دولت درباره اینها يك نظر سیاسی دارد. شما افسر هستید باید تابع امر دولت باشید. او پاسخ داده: « من افسرم درس بازخانه، و در آن نجاست که باید تابع امر دولت باشم. اما در اینجا که مرا پشت میزدادستانی نشانده اید باید تابع قانون باشم ». معظمی آن جوان کردنفر از گفته: « شما مرا از عدلیه خواستید بایست شرط آمدم که در عقیده آزاد باشم و اکنون که چنین است مرا بعدلیه باز گردانید. تیر آقای سرتیپ بسنك خورده و آنها را بزریر تحکم کشیدن توانسته است.

چون گفتگوی آنها پایان یافت و بیرون رفتند سروان ربیع مرا باطابق سرتیپ عیبدی راه نمود، و چون وارد شدم آقای سرتیپ بایك قیافه بازی مرا پذیرفته چنین گفت: « جای بسیار تاسف است که چنین حادثه ای رخ داده...! چرا اینطور شده...! ». گفتم: جای تاسف نیست. يك لغزش از کلا تری سر زده بود و جبران گردیده. دادستان اظهار عقیده کرده و پرونده پایان یافته و اکنون ما باید رها گردیم. گفت: بلی. ولی چون من در این موضوع دخالت نداشته ام و دستور را تیمسار سپهبد احمدی (وزیر جنگ) داده اند تصدیق می فرمایید که باید بایشان مراجعه کنیم و اجازه بگیریم و من الان سوار شده می روم خودم بایشان مذاکره کنم و شما تا غروب آزاد شده تشریف ببرید ». من دیگر پاسخ نمی دادم و اساسا در برابر چنین سخنان دورنگی نیاز نیاسخی ندیدم. این بود بر خاسته باز گشتم.

آقای سرتیپ سوار شده رفت و پس از یک ساعتی باز گشت، و چو آقای واعظ پور و دیگران بیایی میرفتند و می پرسیدند چنین گفته بود: « تیمسار سپهبد با من آمدم او رفت به هیئت وزراء و من آمدم که يك نامه ای تهیه کرده با آن پرونده ببرم که در هیئت وزراء مطرح شود ». مرا خنده گرفت که میخواهد ما را فریب دهد. چنین داستانی چه ربط دارد که در هیئت وزیران طرح شود. هر چه بود خون سردی نمودم و داستان ماده ۵ را نیز پوشیده داشته بجوانان

با آقاي واعظپور نگفتم - در آنيان دانستم كه دادستان رانيز بهيئت وزيران خواسته اند. در ساعت هفت و نيم كه نيمساعت بيشتر وقت آزاد نداشتم پيامي از آقاي دادستان رسيد كه امشب را در آنجا بمانند.

جوانان از اين پيام تكان خورده اند. زيرا بسياري از آنان بخانه هاشان آگاهي نداده اميد مي داشتند كه شب را بخانه هاي خود باز خواهند گشت. از آنسوي ما رختخواب و پوشاك براي خوابيدن هيچي نداشتم و در آن نيمساعت نمي توانستم از خانه بخواهم. آقاي واعظپور و ديگران سراسيمه شدند. گفتم: شما تنها آن كنيد كه شامي از بازار براي ما فرستيد و خود نيز هرچه زودتر بخانه هاتانرويد. درانديشه ما نباشيد. بهر حاليت ما اين شب را بسر خواهيم برد. در آنيان افسر نگهبان كه من نامش را نيز نميدانم با ما مهرباني و پاسداري نموده سالون «ديوان جنابي» را براي ما آماده گردانيد. اين سالون بزرگست و چون پنجره هاي بزرگ و بسيار دارد براي نشيمن زمستان سازشي نداشت. بويژه كه ما رختخواب نيز نمي داشتيم. چيزي كه هست آن سالون پاكيژه مي بود و ميز و صندليهاي تازه ميداشت و يك بخاري بزرگي درميانه مي سوخت. افسر نامه برده گفت: دوتن نظامي را با ذغال در اختيار شما مي گزارم آنها را بقراولي بگماريد كه نگزارند بخاري خاموش گردد و شما سرما خوريد.

از مهرباني او سپاسمندي نموديم، و چون شام آوردند خورديم همگي در كرد ميز بزرگ سالون نشسته بگفتگو پرداختيم. من گفتم: اين گرفتاري كه ما پيدا کرده ايم يكي از هزارها بلكه مليونها ميوه تلخ آلودگي توده است. در اين توده بدبخت. اگر آزادي پيش مي آيد آن ميشود كه چندماه پيش ديديد و ماهمگي از آن بيزار بوديم، و اگر آزادي ازميان مي رود بدنيسان ستگران دست بستم باز مي كنند. شما بجاي آنكه اندوه خودتان را خوريد درانديشه همگي توده باشيد. اين گرفتاري ما بيش از يكشب و دو شب نيست. ولي گرفتاري توده بدبخت هميشگيست. شما با خدا پيمان بنديد كه نيروهاي جواني خود را در راه رهايي توده بكار بريد و راه آن همان كوششهاست كه ما آغاز کرده ايم. از آن كوششها باز نگرديد. سپس بخواهيش جوانان سخن از داستان مشروطه بيان آورديم و سه ساعت كمابيش در پيرامون آن ميز بزرگ نشسته اين گفتگوها كرديم. سپس چون شب گذشته بود در گرداگرد بخاري، هر كدام جايي گرفته دراز كشيديم و پالتوها را

زويوش گردانيده خوابيديم. اگر چه آسوده نبوديم ولي چندان سخت نگذشت، و باهمه سردی سالون، چون از پيش خود را براي ايستادگي در برابر سرما آماده ساخته بوديم آسوبي نديديم، و بامدادان هنوز روشنايي آغاز نشده بود كه باواز سماور و چايي كه ازخانه فرستاده بودند بيدار شديم.

هنگامي كه چايي مي خورديم يكي دوتن از جوانان نزديك من نشسته سخن مي رانده. يكي گفت: اين نتيجه آن گفتارهايست كه درباره سرلشكر معيني و ديگر افسران گريزنده نوشديد. اين افسران بزرگ همه باهم مربوطند و تعصب يكدیگر نكه مي دارند.

ديگري گفت: شما از خود عميدي نيز بد نوشديد. سومي گفت: از همان سروان ربيع چند بار بدنوشته بوديد.

من گفتم: مثلي براي شما آورم: بيست سال پيش كه در تبريز بودم يكي از آشنايانم شب براي خوابيدن به پشت بام رفته ولي افتاده و پايش شكسته بود. من چون بديدنش رفتم بخود نكوهش مي كرد و چنين مي گفت: «من چكار در پشت بام داشتم؟ چرا بايستي در اطلاق نخواستم؟». من گفتم: اين سخن بي جاست. آدم در زندگي به پشت بام هم رود و گاهي اتفاق افتد كه بيفتد و پايش بشكند. در زندگاني آسيب هاي گوناگون هست. آدم گاهي بيمار گردد، يكروز افتاده پايش شكند، يكروز بگير ستماكار افتد، يكروز جيب بر پولش را برد. همه اينها در زندگي هست، و هر كدام كه پيش آمد بايد چاره كرد. نه اينكه بشكوهش خود يا ديگري پرداخت.

اكنون در اين پيشآمد نيز بيجت بجا هاي دوري ترويد. اين هم يكي از آسيبهاي زندگيست كه پيش آمده و بايد چاره كنيم. ما آنروز كه روزنامه آغاز كرديم براي اين بود كه بدكاربهاي سرلشكر معيني و ديگران را بنويسيم ولي مي دانستيم كه اين كاردشمنها پديد خواهد آورد. نيز ميدانستيم كه اگر يكروزي فرصت پيدا شود كساني از ما بكيته جوبي خواهند برخاست. ليكن هيچيك از اينها جلوگير آن نوشته هاي ما نتوانستي بود. اكنون هم از گذشته پشيمان نيستيم ولي بايد برهاي خود كوشيم. ديروزم كار را به طبيعت واگذارده نكوشيدم ولي امروز بكوشش خواهيم پرداخت.

شرق، غرب، شمال، جنوب

چنانکه خوانندگان میدانند ما پارسال در روز نامه پرچم درباره نامهای فارسی شمال و جنوب پرسشهایی از خوانندگان کردیم و بکرشته پاسخهایی رسید که در روز نامه بچاپ رسانیدیم. ولی اینکه کدام پاسخ راست تر بود ننوشتیم و اینکه نتیجه را در اینجا می آوریم:

از همه پاسخهایی که رسید دوتا راست بود: یکی پاسخ آقای نادری از تهران دیگری پاسخ آقای مسعود همایون از همدان، و چنانکه این دوتن نوشتند نامهای چهارسو در فارسی چنین بوده:

شرق: خوراسان، غرب: خورروان (خاور)، شمال: باختر، جنوب: نیمروز.

اینها نامهاییست که در زمان ساسانیان بکار می رفته و خود یکدستان تاریخی می دارد که باید در جای دیگری باز نمایم. در اینجا سخن آنست که آیا می توان امروز این چهار نام را در نوشته های خود بکار برد و شناخته گردانید؟ چنانکه خوانندگان میدانند اکنون چند دشواری پدید آمده زیرا:

۱) خراسان امروز نام یک استانی گردیده که دیگر نتوان آنرا در معنی شرق بکار برد.

۲) خورروان یا خاور که نام غرب می بوده فرهنگستان آنرا نام شرق گردانیده و در روزنامه ها و نوشته های دولتی باین معنی شناخته گردیده.

۳) باختر که نام شمال بوده فرهنگستان در معنی غرب شناخته گردانیده.

۴) نیمروز بمعنی نیمه روز یا ظهر است که ما بآن معنی نیز نیازمندیم، و چون ما بر آنیم که یک واژه را جز در یک معنی بکار نبریم اینست برای جنوب واژه دیگری نیاز خواهیم داشت.

باید در این باره بگفتگوی گشاده و درازی پردازیم و اگر خوانندگان هم چیزی می اندیشند بنویسند. در یکی از شماره های آینده گفتار آقای مسعود مقدم را درباره داستان تاریخی این چهار نام خواهیم آورد که سپس درباره نامها و اینکه امروز چه باید بکنیم سخن پردازیم.

سه گفتار از آقای خراسانی

- ۱ -

در پارسی صفت را «زاب» و موصوف را - «زاینده» میتوان گفت و می توان کنش لازم آنرا زاییدن و کنش متعدی را زابانیدن و زاباندن آورد (به پیروی از بوعلی در دانشنامه کنش را در فعل بکار برده ام ولی میتوان بجای کنش کارواژه گفت). در پارسی میان زاب و زاینده (صفت و موصوف) چیزی نمیکنجد با یک زیر زاب به زاینده می پیوندد مانند شاخ دراز همچنین در پارسی میان مضاف الیه و مضاف چیزی نمیکنجد بایک زیر مضاف الیه به مضاف می پیوندد مانند شاخ گاو.

گفتگو آنجا است که نامی زاب و مضاف الیه هر دو داشته باشد زاب و مضاف الیه هر دو را که بآن نام نمیتوان پیوست باید دید کدام جلو میرود؟ در پارسی زاب جلو میرود مانند شاخ دراز گاو. اگر بگوئیم شاخ گاو دراز دراز زاب گاو میشود نه زاب شاخ. اگر بخواهیم نو زاب دانشگاه باشد باید بگوئیم دانشگاه نو تهران نه دانشگاه تهران نو زیرا در عبارت دومی نو زاب تهران میشود.

در عربی مضاف الیه جلو میرود. باید گفت «جامعة تهران الجدیدة» پس «آقای گرامیم» را بتازی باید گفت «سیدی العزیز» نه «سید عزیزی» برخی از پارسی زبانان تازی دان یا تازی زبانان پارسی دان این را ندانسته پارسی را بتازی و تازی را پیارسی نادرست در آورده اند.

احمد خراسانی

پرچم: اینکه آقای خراسانی بجای واژه فعل «کنش» یا «کارواژه» را پیشنهاد کرده اند ما «کارواژه» را بهتر می شماریم و از این پس در همه جا این را خواهیم آورد که بجای اسم نیز «نام واژه» بگوئیم.

درباره «زاب» بمعنی صفت ما بچنین واژه ای نیازمند بودیم. زیرا «صفت» را گذشته از آنکه در دستور (یا صرف و نحو) بکار می بریم در گفتگو نیز آن را می آوریم. در حالیکه نامی از فارسی برایش نمیداشتیم. اینست آن را نیز می پذیریم و بدانسان که آقای خراسانی پیشنهاد کرده اند باید آنرا برویه کارواژه انداخته جدا شده ها بیاوریم: «آدمی باید با راستی و درستی زاب» (متصف شود) «مردی می بود با دانش و هنر زاینده».

درباره چگونگی آوردن زاب و زاینده نیز یادآوریهای آقای خراسانی بجااست و باید در نوشتن پیروی از آنها شود.

در پیرامون قرآن

چنانکه بیشتر خوانندگان آگاهند ما در شماره ۹ سال ۷ پیمان که بازپسین شماره آنمنامه می بود سخنانی در پیرامون قرآن نوشته چنین گفتیم :

« ما پیغمبر اسلام را برانگیخته راستگویی میشناسیم ، قرآن نیز کتاب خدایی بوده ». یکی از خوانندگان درازومی که نام خود را پنهان داشته و نوشته خود را با دست آقای محمود عمادی فرستاده باین جمله ها خرده گرفته و با يك تندى بى اندازه ایرادهای بسیاری بقرآن شمرده .

این خرده دیر چنین میداند که من در نوشتن آن دو جمله « تصدیق بلامتصور و یادماگوژی » کرده ام ، و گفته قرآن « مغالف با علم ، مغالف با عقل ، مغالف با تاریخ ، مغالف با موازن اخلاقیست . . . » و ما چون برآنیم که هیچ ایرادی را بى پاسخ نیکزاریم من باین گفتار می پردازم :

من بخرده گیر ایراد نمیگورم که چرا بنوشته من خرده گرفته . ایراد نمیگیرم که چرا درباره قرآن چنین باوری می دارد . خرده گرفتن گناهی نیست و آن باور جز نتیجه گمراهی نمی باشد . ایراد من آنست که چرا بآن تندى نابخجایی برخاسته ؟ چرا چنان زبان ناشایسته ای بکار برده ؟ قرآن گلستان سعدی یا مثنوی ملازمی نیست که درخور چنین ناپسنداری باشد ، و پیغمبر اسلام یکمرد بسیار بزرگواری می بوده که اگر کسی او را به برانگیختگی شناسد باز باید پاسداری نماید .

اینکه پنداشته است من دماغوژی (یا مردم فریبی) کرده ام این نیز بسیار نابخاست . من در کجا مردم فریبی کرده ام که در اینجا کنم ؟ مگر من نیستم که همه کیشا ایرادهای آشکار می گیرم و پروای کسی با چیزی نمیکنم . . . من آنچه نوشته ام راستست و باز مینویسم : « ما پیغمبر اسلام را برانگیخته راستگوئی می شناسیم . قرآن نیز کتاب خدایی بوده ». این گفته نیز از روی يك بنیادست .

آقای خرده گیر چرا بیاد نمی آورد که پیغمبر یکنه همچو دیگران می بود . پس چشد که از میان عرب یا از میان دیگران کسی جز او زشتی بت پرستی را در نیافت و بکندن بنیاد آن برخاست ؟ . . . قرآن یکرشته از آملغهای بسیار ارجدار زندگی را دربر میدارد ، چشد که دیگری آنها را یاد نداد ؟ . . . اسلام هزار سال بغش بزرگی از جهان را راه برده ، چه شد که دیگری چنان راهی باز نکرد ؟ . . . این

کارها اگر بر سر خود تواند بود چشد که يك مرد دیگر نه توانست ؟ . . . پس از زمان پیغمبر صد کس بنام پیغمبری یا مهدیگری یا عنوان دیگری برخاسته آیا کدام یکی کاری توانسته ؟ . . . در همان زمان پیغمبر مسیلمه برخاست و شما گفته ها و کارهای او را با گفته ها و کارهای پیغمبر اسلام بترازو گزارید ، اگر مسیلمه دور است با گفته ها و کرده های سید باب و میرزا حسینعلی بهاء بسنجید .

شما هنوز ندانسته اید که برانگیختگی همچون پزشکی و دیگر کارهای مایه دار دروغ بردار نیست ، و کسیکه بدروغ و بر سر خود بچنین دعوائی برخاست درماند و رسوا گردد . شما چنین انکارید کسی پزشکی نیست ولی خود را پزشك می نامد ، آیا چکار کند ؟ . . . نه آنست که چون خود چیزی نمیداند گوش بدهان مردم دوزد و هر چه از آنان شنید یا هر چه از يك پزشکی دید پیروی کند ؟ . . . نه آنست که در اندک زمانی مشتش باز شود و هر کسی دروغگوئی او را داند ؟ . . . بر - انگیختگی نیز همان حال را دارد و يك کسی که بدروغ خود را برانگیخته نامید نداند چه کند و چه گوید و هر چه از اینجا و آنجا یاد گرفته برای خود سرمایه سازد و هر چه از برانگیختگان گذشته شنیده بمانده سازی کوشد . چنانکه سید باب و بهاء الله همین رفتار را کرده اند .

اگر آنان راستی را برانگیخته خدا بودند ی بایستی با گمراهیهای زمان خود از صوفیگری و خراباتیگری و علی اللهیگری و باطنیگری و فلسفه یونان و مانند اینها نبرد کنند و معنی راست دین را بجایش گزارند . ولی چون نبودند نادانیه را گرفته اند و بهم آمیخته گمراهیهای نوینی پدید آورده اند . بهاء الله این ندانسته که صوفیگری بی بنیاد است و به پشتگر می آن بدعوی خدایی برخاسته است . سید باب ندانسته که داستان قائم و باب افسانه است و بایه کار خود را بروی آف گزارده . اینها را برای نمونه میشمارم و ما چون این زمینه را در جای دیگری (کتاب راه رستگاری) روشن گردانیده ایم در اینجا بیش از این سخن نمی رانم .

آقای خرده گیر اگر میخواهد بداند که بی بردن بگمراهیها و نبرد با آنها چه داستانیست و چه سختیهای را در بر می دارد این داستان « ادبیات » و شاعران را که از نه سال باز در میان ما و دیگرانست بیندیشد . چند تن شاعری در زمان مفلو که گذشته از آنکه خودشان بستیهای می داشته اند (زیرا بی کاری نرفته نان از دسترنج دیگران میخورده اند ، بیادشاهان و توانگران چاپلوسیهای بی اندازه

می کرده اند، در شعرهای خود آشکاره دم از سادۀ بازی می زده اند که هریکی از اینها بستی دیگری می باشد (بکرشته بدآموزیهای بسیار زیانمندی را، از جبریگری، و بی پروایی بزدگانی، باده خواری و همیشه مستی، در شعرهای خود گنجایده اند. شما نخست آن را ببینید که مردم این بدیها و بدآموزیهای بسیار آشکار آن را در نمی یافتند. گلستان سعدی و دیوان حافظ را از اینسر تا آنسر می خوانند نه بدیهای خود شاعر را در می یابند و نه از بدآموزیهایش تکان می خورند. هزاران مردان و زنان درس خوانده که هریکی خود را شایسته پیشوایی این توده می شمارد اینهمه بدیهای آشکار را در آنها در نمی یابند، بلکه از بس چشم بسته اند بجای بیزاری از آن بدیها بستایشهای شکفتی از آن شاعران می بردازند و کتابهای آنها را در دیرستان بدست شاگردان می دهند.

دوم این را ببینید که پس از آنکه ما آلودگیهای آنشاعران را یکایک باز می نماییم، و بدآموزیهای بسیار زیانمند یکایک را نشان می دهیم باز بخود نمی آیند، و بلکه با ما بدشمنی می بردازند و هابهوی میکنند. ما شعرهای آنشاعران را نوشته می گوئیم: «این شاعر می گوید بودنیها بوده، کوشش سودی ندارد، ما را دردست اختیاری نیست»، یا می گوید «در اندیشه گذشته و آئینده نباشید و پروای زندگی نکنید و همیشه مست باشید» - آیا این بدآموزیها زیانمند نیست؟! آیا در این روزگار که توده ها با همه توانایی خود می کوشند و میدانهای نبردی همچون استالینگراد و سواستوپل و مانند آن پدید می آید، چنین سخنانی را در مغزهای جوانان ایران انباشتن ریشه کشور را کندن نیست؟! با این دلیلهای آشکار باز کردن برآستی نمی گزارند، و ما می بینیم راه دغلکاری پیش گرفته بجای آنکه باین سخنان ما پاسخ دهند و یا بپذیرند، اینها را نا دیده انگاشته، چنانکه شیوه هوجبانت بسخن رخت دیگری پوشانده چنین می گویند: «اینها با ادبیات مغالفتند، اینها بمغایر ملی توهین می کنند...»، این رفتار دغلکارانه را که می کند... فلان دکتري که مدتها در اروپا درس خوانده و خود را فیلسوف می شمارد، بهمان آخوندی که سالها در نجف بسر برده و دعوی «مصلحی» می دارد.

این يك نمونه ایست که شما بدانید بی بردن بکمر اهیها و نبرد کردن با آنها يك کار ساده ای نیست و بسر خود نتواند بود.

از سخن خود دور نیفتیم: ایراد آقای خرده گیر بنوشته ما تا بجاست.

آری در قرآن دشواریهایی هست. ولی این دشواریها چیز است که ما از روز نخست دانسته ایم و خود گاهی یاد آنها کرده ایم. برخی از گفته های قرآن درباره زمین و آسمان و مانند اینها با دانشها نمی سازد (مثلا قرآن در داستان ذوالقرنین زمین را گسترده و هموار نشان میدهد نه گرد و کره)، و برخی دشواریهای دیگر در میانست. ولی بیشتر اینها پاسخ می دارد، و راستی آنست که این دشواریها از دانسته نبودن معنی راست قریش (وحی)، و از شناخته نبودن کار و بیابانی برانگیخته برخاسته است. روشتر گوئیم: بیشتر اینها از پیرایه هایی که ملایان و دیگران افزوده اند پیدا شده. مثلا مسلمانان چنین می پندارند که پیغمبر اسلام همه دانشهارا می دانسته، بلکه همه زبانها را می شناخته، و اینست در سالهای بازپسین که دانشهای اروپایی در ایران و عربستان رواج گرفته بسیاری از ملایان کوشیده اند که آیه های قرآن را با دانشها سازگار گردانند و این يك بازار نوینی برای کسانی شده که سودهایی از این راه برده اند، و در نتیجه این سختی که کسانی هم بایراد برخاسته ناسازگاریهایی را که در میان آیه های قرآن و دانشهاست پیش می کشند. (مثلا قرآن زمین را گسترده می شناسد، ستاره ها را همچون میخ کوبیده با آسمان می ستاید...). در جایکه آن باور مسلمانان گرافه آمیز است. يك برانگیخته تنها در زمینه کار خود (که بسمان آوردن زندگانی و نشان دادن راه رستگاری است) دارای دانش است، تنها در آن زمینه است که خدا پرده از جلو بینش او بر میدارد و آمیغها را چنانکه هست می شناساند. در دیگر زمینه ها همچون دیگرانست. يك برانگیخته چنانکه آشپزی نداند، درزیگری نداند، پزشکی نداند، همچنان از دانشها همانها را دانده که در زمان اوست. میدانم اینها به بسیاری از مسلمانان گران خواهد افتاد و باز ملایان بزبان درازیهایی خواهند پرداخت. ولی آنان نادانند و اگر هم پیروان پیغمبر اسلام باشند پیروان نا فهمند که زیانهایشان بیشتر است تا سودهایشان. ما خواستمان گفتن آمیغها و کوتاه گردانیدن زبانهای خرده گیرانست که همچون این آقای خرده گیر ارومیه ای بقرآن و پیغمبر بزرگوار اسلام می تازند.

من نمیخواهم در اینجا از دشواریهای قرآن سخن رانم و بهمه ایرادهای آقای

خرده گیر پاسخ گوئیم، و این از روی دو انگیزه است:

نخست: قرآن امروز افزاری در دست یکدسته ملایان شکم پرست مفتخوار گردیده که چنانکه گفتیم آنرا با دانشها می سنجند، سود جوییها از مردم

می کنند. همین اکنون در تهران چند ملایی هستند که نامردانه از این راه نان میخورند. اینان همیشه چشم براهند که ما چیزهایی درباره قرآن بنویسیم و بارها آزموده ایم که هرچه نوشتیم می گیرند و برنگهای دیگری می اندازند و مایه گرمی بازار خود می گردانند.

چند سال پیش در تبریز یک دسته قرآنیان پدید آمده بودند. پیشروشان يك مرد ساده و نیکی می بود. ولی بیشتر پیرامونیانش جز هوسبازی خواستی نمیداشتند و این بود در این نشست و آن نشست سینه جلو آورده آیه های قرآن می خواندند و معنی می کردند و بخود می بالیدند، و هر زمان که من به تبریز می رفتم برخی بنزد من می آمدند و از دشواریهای قرآن می پرسیدند و بارها دیده بودم آنچه را که امسال می گفتم سال دیگر بنام دانسته های خود برخ من می کشیدند: هر چه هست قرآن امروز جز افزاری دردست آن دکانداران و این هوسبازان نیست. پس چه بهتر که مادر باره آن بخاموشی گراییم.

دوم ما امروز کارهای بسیار ارجدارتر دیگری میداریم. ما امروز با مادگیری روبرو می باشیم که نیرومندترین و دامنه دارترین گمراهیست که جهان بخود دیده. این ازدها گمراهی گذشته از آنکه خود نام «فلسفه» می دارد و دانایان بسیار بنامی از اروپا و آمریکا بنیاد گزار یا هوا دار آن بوده اند دانشهای امروزی همه پشتیبان آن می باشند. بهر حال این يك گمراهی ساده و عامیانه نیست. از اینسوی این گمراهی تنها در يك زمینه نبوده و در همه کارهای زندگانی پای در میانست. مادیان نه تنها جهان را جز این دستگاه سترسای مادی نمی شناسد و بخدایی باور نمیدارند، روان را نمی پذیرند، از خرد نا آگاهی می نمایند، آدمی را نیکی پذیر نمی شناسند، زندگانی را جز نبرد و کشاکش نمیدانند. اینها هر یکی داستان جداگانه ای می باشد.

ما امروز در برابر چنین گمراهی هستیم که باید بجارهایش کوشیم. گذشته از آنکه در ایران و دیگر جاها با کیشهای بسیاری دچار می باشیم که هر یکی بدتر از بت پرستی عربست. گذشته از آنکه در یک جهان آشفته ای زندگی می کنیم که تا کنون ماندش نمی بوده و باید در پی چاره اش باشیم.

کوتاه سخن ما را نباید که بایای خود را فراموش گردانیده بگفتگواز قرآن و دشواریهای آن پردازیم و نیازی هم نان نمیداریم.

این نیز می شنویم که کسانی از یاران ما در گفتگو با این و آن، چون برخی از آنان قرآن را پیش می آورند و چنین می گویند که همه چیز در قرآن هست، این ها زبان پیراد باز کرده بقرآن خرده های می گیرند. این رفتار بسیار ناپسندیده است. این کسان دیده اند که من گاهی در گفتگو با ملایان یا دیگران ناسازگاریهای قرآن را با دانشهای آوری کرده ام پنداشته اند که ما راستی را بقرآن ایراد می گیریم و ارج آن را نمی شناسیم. لیکن این لغزشی از آن کسانست. من اگر ایراد گرفته ام. ملایان بوده نه بقرآن. بقرآن هیچگونه ایرادی نمیداریم، و چون این گونه رفتار ناستوده است اینست چون در اینجا پایش افتاده یادآوری می کنم:

نخست: تاملی توان باید درباره قرآن بگفتگویی نپرداخت. از قرآن هر چه سخن کمتر بهتر. بیاری خدای يك و بخواست او باید قرآن را از دست گمراهان بیرون آوریم. این کتاب خدایی از یکسو افزاری دردست سودجویان و مفتخواران گردیده و از یکسو چون دارای دشواریهایست که پاسخ داده نشده مایه گمراهی بسیاری از جوانان و دستاویز زباندرازی بدخواهان می گردد.

دوم: کسانی که قرآن را پیش می کنند و با فشاری می نمایند نباید در برابر آنان بقرآن ایرادی گرفت و یا سخن ناپاسدارانه گفت. بلکه باید روشن گردانید که قرآن پاسخده گمراهیهای امروزی نیست.

چنانکه گفتم یکی از گمراهیهای بزرگ امروزی مادگیریست. در کجای قرآن از مادگیری سخن رفته؟ در کجای قرآن پاسخی داده شده؟ این کمی قرآن شمرده نخواهد شد. ایرادی به پیغمبر اسلام نیست. هر بر انگیزه ای جز بگمراهیهای زمان خود نپردازد و نباید پردازد.

بهترین دلیل این سخن حال مسلمانانست. مسلمانان امروز در توی گمراهیها در می غلطند و این بابودن قرآنست که گرفتار اینهمه نادانیها (از صوفیگری، و باطنیگری و خراباتیگری، و علی اللهیگری، و گنبد پرستی و فلسفه و شیخیگری و مانند اینها) گردیده اند.

برای آنکه سخن روشن گردد شما از آن کسان پیرسید: «امروز قرآن در میان خود قرآنیان روانست؟... خود قرآنیان دستورهای آنرا بکار می بندند؟...»

اگر بگویند: «روانست و بکار می بندند» دروغ گفته اند. یکی از دستورهای ساده قرآن پرهیز از قافیه باقیست و امروز شما می بینید قافیه باقی چه رواج در میان

مسلمانان میدارد. دیگری از دستورهای قرآن پرهیز از باده خواری و چوبزدن بهر باده خوار است و امروز در همه جا مسلمانان آشکاره باده میخورند و کسی هم پروایی نمی‌نماید. یکی از دستورهای قرآن فرمانبرداری از «اولوالامر» است. امروز «اولوالامر» کیست و کجاست؟! یکی از دستورهای قرآن پرهیز از پراکندگیست. امروز مسلمانان در پراکندگی به‌پشت‌ترین حال افتاده‌اند؛ بلکه می‌توان گفت: ننگ جهان گردیده‌اند. چندی پیش در یکی از روزنامه‌های تبریز به‌چشم خورد که از «برادری اسلامی» ستایشها می‌نویسد و من ندانستم بناقهمی نویسنده بخندم و یا بحال این توده بدبخت گریه کنم. باخود گفتم: آری در سایه همان برادریست که تبریزی هر زمان که فرصت پیدا می‌کند دم از جدایی ترک و فارس می‌زند، و کرد هر زمان که میدان یافت بدیه‌های بی‌پاسبان می‌تازد و پستانهای زنان را می‌برد.

درباره قرآن و فراموش گردیدن دستورهای آن و بهم خوردن دستگاه اسلامی همین بس که امروز کشورهای اسلامی از هم جدا گردیده و هر یکی بنیاد توده‌ای بنام نژاد گزارده، و بیشترشان قرآن را بیکبار کنار زده و قانونهای فرانسه را گرفته و از روی آنها زندگی می‌کنند. در همین کشور مگر ایرانیان بنام مسلمانی می‌زیند؟! آیا نه آنست که بنام ایرانیگری می‌زیند و اینست عراقی و مصری و حجازی را که مسلمانند بیکانه می‌شناسند ولی ارمنی و اسوری و جهود و زردشتی و دیگر تیره‌های ایرانی را از خود می‌شمارند؟! آیا نه آنست که در این کشور جنبشی بنام مشروطه‌خواهی شده و یک‌دسته بزرگی از علمای نجف و ایران پیش افتاده و با جنگ و خونریزی قانون اساسی فرانسه را در این کشور روان گردانیده (یا بهتر گویم: بجای قرآن و فقه اسلامی گزارده‌اند). آیا باز میتوان گفت: دستورهای قرآن بیکار بسته می‌شود؟! می‌توان گفت: قرآن در میان قرآنیان روانست!؟

اگر این را بپذیرند که روان نیست و دستورهایش بیکار بسته نمی‌شود در آنحال باید پرسید: چرا؟! چرا روان نیست؟! چشده که خود مسلمانان قرآن را بیکار نمی‌بندند؟!؟

پیدا است که آنان باسخی نخواهند توانست، و گاهی دیده شده که می‌گویند: «مردم بد شده‌اند». باید گفت: این سخن عامیانه است. مردم چرا بد شده‌اند؟!؟

چرا با بودن قرآن باین بدی افتاده‌اند؟!؟ هرکاری يك شوند میخواهد. شوند این کار چه بوده؟!؟ از این گذشته مردم همیشه بدند، این دینست که باید آنان را از بدی برهاند. چشده که قرآن یا اسلام پیروان خود را از بدی نمی‌رهاند؟!؟

قرآن زمانی که پدید آمد مردم بدتر از این می‌بودند. زیرا خدا را شناخته بت می‌پرستیدند، ولی قرآن آنان را از آن بدی بیرون آورد، و از مردم نافهم و نادان عربستان مردان و چندی همچون امام علی ابن ابیطالب و صدیق و فاروق را پیروانید. چشده که آنروز قرآن آن هنایش را در مردم داشت و امروز نمیدارد؟!؟ شوند این چیست؟!؟

آنان نمیدانند و پاسخ نخواهند داد. ولی ما می‌دانیم و پاسخ آنست که آنروز که قرآن پدید آمد در میان عرب بود که مردم ساده‌ای می‌بودند و گمراهی شان يك بت پرستی ساده‌ای می‌بود، و چون قرآن بنیاد بت پرستی را برمی‌انداخت آنان از آن گمراهی باك شدند و بان جایگاه رسیدند. لیکن امروز چند گمراهی در هم و ریشه‌داری در میانست که مسلمانان گرفتار همه آنها گردیده‌اند، و اینست دلپاشان پر از باورهای گمراه پریشانست و همینها جلوه‌های قرآن و بلکه هنایش هر چیز را می‌گیرد، و اینست که باید باینجا چاره شود و چاره اینها با قرآن نیست بلکه چون بیشتری از گمراهیها از گنبد پرستی و باطنیگری و صوفیگری و مانند اینها از قرآن دلیل می‌گیرند قرآن برای اینان مایه دلیری می‌باشد.

از این راهست که باید درباره قرآن گفتگو نکرد. در پایان باز یاد آوری می‌کنم: زینهار بقرآن ایرادی نگیرید! زینهار ناپاسداری نکنید! زینهار تا می‌توانید گفتگو از آن کم گردانید.

حافظ چه میگوید!؟

کتابچه «حافظ چه می‌گوید؟» خوب هناییده است و بدرستی دهان بد گویان را بسته. کسی نیست که بخواند و دیگر از حافظ طرفداری کند. چه خوب بودی اگر درباره سعدی نیز چنین داوری می‌کردید.

(از نامه آقای شیشه‌گر)

پرچم: درباره سعدی و خیام نیز همانگونه کتابچه‌هایی نوشته ییاری خدا چاپ خواهیم کرد

دغلکاری و هوچیگری

چنانکه در شماره های گذشته نوشتیم شماره نهم پیمان که آخرین شماره آنهنامه بود در تبریز هیاهوی در میان ملایات پدید آورده. در تهران نیز شنیده میشود برخی حاجیها و مشهدهای مقدس - همان تیره درو نان پستنهاده که از گرانی کالاها دارایی اندوخته اند و بیای بگریلا میروند و برای آخوند های مفتخوار پول می برند - بهمدستی یکدیگر شکایت نامه ای نوشته اند که بوزارت فرهنگ فرستند.

این رفتار ایشان بیاد من می اندازد داستان آنمرد دغلکاری را که در عدلیه می شناختم. این دغلکار خانه خود را بیک مرد ساده ای فروخته ولی پشیمان گردیده تحویل نمیداده. مرد ساده می آمده و می رفته، وجوش می زده، و تنیدی می نموده، آن دغلکار در پاسخ چنین می گفته: من آنروزیکه اینخانه را فروختم اختلال حواس داشتم و آن معامله باطلست. شما اگر نمی پذیرید برو عدلیه تظلم کن. دیگر بدر خانه من نیا. پس عدلیه را برای چه گزارده اند؟ ...

مرد ساده ناگزیر شده بود و کیلی گیرد و پولی دهد و تظلم کند، و چون عرض حال بآن مرد دغلکار فرستاده شد او نیز و کیلی گرفته و دعوی را « با تمام اطراف آن تکذیب » کرده بود. « امضا از من نیست تکذیب می کنم » « مهران من نیست تکذیب می کنم ». با همه این روز جلسه نیز غیبت کرد که رسیدگی غیابی باشد و اعتراضی دهد و این بود یکدور بیز رسیدگی غیابی کشید.

و چون در اینجا نیز محکوم گردید استیناف داد که در آنجا نیز دودوره رسیدگی شد، و چون پس از مدت ها رنج و زیان حکم قطعی صادر گردید کار با اجرا رسید چون رفتند خانه را بتصرف خریدار دهند زنش قباله در آورد و شخص ثالث شد و در سایه یک حمایتی که از آنمرد دغلکار می رفت جلو اجرا نیز گرفته گردید. بکمال بیشتر نیز کشاکش شخص ثالث بود، و چون او نیز محکوم گردید، مرد دغل کار این بار بنا را بهوچیگری گذاشت بیای شکایت انتظامی می کرد، بشاه نامه نوشته تظلم می نمود، جلو وزیر عدلیه را گرفته بغریاد و داد می برداخت. چون اینها نیز سودی نداد می آمد و دوحیاط عدلیه مردم را بگرد خود می آورد و هوچیگری راه می انداخت: « نفت ریخته خودم را آتش خواهم زد »، « مگر مرده

من و بچه هایم را از آن خانه بیرون برند ما که با پای خود بیرون نخواهیم رفت. « مگر من دیوانه ام که خانه بآن خوبی را بدهم بفلاشو »، « سی سال زحمت کشیده خانه آباد کرده ام مفت از دست میدهم؟ ... »، « پس من خودم و زنم و بچه هایم کجا برویم؟ » اینها سخنانی بود که هر روز تکرار می کرد.

اکنون ملایان نیز همان رفتار را می کنند. چون در برابر سخنان مادرمانده اند بهوچیگری برخاسته اند. اینان نیز باز با نحال می گویند: « ما این دکانها را که باز کرده ایم و نان میخوریم از دست نخواهیم داد »، « مگر مرده ما از این دکانها بیرون رود »، « ما اگر اینها را رها کنیم پس از کجا نان بخوریم؟ ... »، « مگر ما دیوانه ایم که دکانهایی باین در آمدی را از دست دهیم »، « نفت ریخته خودمان را آتش میزنیم ... »

حالا داستان چیست؟ ... داستان آنست که در این کشور چهارده کیش هست، که باید گفت: چهارده توده، چهارده سیاست، چهارده آرمان، بالاخره چهارده کشور. زیرا هر یکی از آن کیشها معنای دیگری به زندگانی می دهد و راه دیگری می آموزد، هر یکی خود را جدا می گیرد و آرمان جدایی رادنبال می کند. یک نمونه از آنها کردان پیرامون رضایه اند که چون خود را جدا می گیرند هر زمان که دولت ناتوان گردید سر بر می فرازند. نمونه دیگری آسوریانند که در هر پیشامدی بزبان ایرانیان می کوشند. نمونه دیگری بهاییانند که در این کشور می زیند و کمترین دلبستگی بتوده و کشور ندارند. نمونه دیگری علی الهیان یا گورانیانند که هر کجا که باشند خود را از مردم کنار می گیرند. نمونه دیگری پیروان ملایانند که با قانون و دولت دشمنی می کنند و مالیات دادن را حرام می شمارند، و میهن پرستی را بت پرستی می نامند و کمترین پروایی بحال مردم و کشور ندارند ...

این حال توده بدبخت ایرانست. این چهارده کیش گذشته از آنکه مایه پراکندگی مردم گردیده همه آنها نیز بیبا و بیریشه است که نتیجه اش جز گم راهی نیست.

از اینرو مایه کوشیم اینها را از میان برداریم و مردم را از این پراکندگی و گمراهی رها گردانیم، و برای این کار یک راه بسیار شایسته ای را برگزیده ایم. بدینسان که از یکسو معنی راست دین را با دلیلهای استوار روشن می گردانیم و

از یکسو بیبایی یکایک آن کیشها را با دلیلهای بسیار باز می نمایم . این راهیست که ما پیش گرفته ایم .

اکنون من می برسم : آیا این کوشش که ما می کنیم بداست ؟ آیا این چهارده کیش نباید از میان برخیزد ؟

آیا آن راهیکه پیش گرفته ایم شایسته نیست ؟ آیا برای رهانیدن مردم از پراکندگی جز این راهی هست که حقایق باز نموده شود و گمراهیها نشان داده گردد ؟ آیا این راهی هست که داوری فهم و خرد بیان آید ؟

آیا آن معنایی که بدین می دهیم راست نیست ؟ آیا ایرادهایی که بکیشها می گیریم وارد نمی باشد ؟ آیا چه خرده بآنها توان گرفت و چه پاسخی توان داد ؟

آیا ملایان یا کشیشان یا مبلغان بهایی یا دیگران در برابر این کوشش و رفتار ما چه بایستی کنند ؟ نه آنست که باید خشنود گردند و روبوسی ما آورند ، و اگر گفته های ما را راست می یابند بپذیرند و گمراهیها را رهاکنند و اگر پاسخی یا ایرادی دارند بنویسند و بگویند ؟

این پرسشها را از خوانندگان می کنم و خواستم آنست که با فهم و خرد خود داوری کنند ، خواستم آنست که بیندیشند و بدانند آیا در برابر این رفتار ما جای آن بوده که ملایان تبریز بهیاهو افتند ؟ آیا جای آن بوده که حاجیها و مشهدی های مقدس و انبازدار بازار تهران شکایت نامه بوزارت فرهنگ نویسند ؟ آیا باین رفتار پست آنها جز نام « دغلکاری و هوچیگری » توان داد ؟

مراسم شکفت افتاده که در تبریز يك ملایی که از مردم شبستر بوده و بجای اینکه در آن زمینهای بارده شبستر بکشاورزی پردازد و نان از راه حلال خورده به نفع رفته و چندسالی در آنجا فقه و اصول یاد گرفته که باید گفت عمرت به گردانیده زیرا اصول از ریشه غلط و سراپا بافندگیست و بقیه نیز با بودن قانونهای عدلیه نیازی نداشته - و سپس با آن کلای ناروا به تبریز آمده و در آنجا يك دکانی برای خود باز کرده ، اینرود بیالای منبر می رود و از پیمان و پرچم سخن می راند و در آن جهان دغلکاری و هوچیگری دست بدامن قانون اساسی میزند .

نمیدانم ما چه کرده ایم که مخالف قانون اساسی بوده ؟ آیا قانون اساسی می گوید : باید این چهارده کیش همیشه پایدار ماند و کسی بچاره نکوشد ؟

می گوید: باید به گمراهیها کسی ایراد نگردد ؟

آنگاه آقای شبستری، شما کجا و قانون اساسی کجا ؟ این قانون اساسی بروی سر رشته داری توده (یا حکومت دمکراسی) تدوین یافته ، اگر شما آنرا می پذیرید پس چگونه مردم می گویند : « این دولت جائز است ، مالیات دادن حرامست ، بر بازی رفتن گناهست » ؟ آیا که بنیاد کیش شماست ، اینها را که انکار نتوانید کرد ؟

از این گذشته شما اگر عالم و پیشوا هستید بایرادهای ما پاسخ دهید . چه جای دست یازیدن بدامن قانون اساسیست ؟ آن نادانان که اینها را بشما یاد داده اند تفهیمده اند . از قانون اساسی بدرد شما چاره نشود .

آقای شبستری پیشوایان شما دستور داده چنین گفته اند : « اذا ظهرت البدع فليظهر العالم علمه » (چون بدعتها آشکار شد عالم باید علم خود را آشکار گرداند) . شما نیز علم خود را آشکار گردانید . این دستور را بشما داده اند . دستور دست یازیدن بدامن قانون اساسی نداده اند .

از ارومی می نویسمند

روز یکم دیماه در اینجا نیز آقای خطیبی در خانه خودشان جشنی برپا کردند و با بودن کسانی از نزدیکان و آشنایان کتابهایی را - از چند جلد رمان و فالنامه پیغمبران و دیوان لعلی و رستم نامه و اسکندر نامه بآتش انداختند .

پارچه: آقای خطیبی که از پشتیبانان دیرین پیمان بوده اند از ایشان جز این را نمی یوسیدیم . سوزانیدن این کتابهای ناباک يك کار بسیار ارجدار و بایایست . امید متدیم در این سال نو بهنگام خود بهتر و بیشتر از سال گذشته کتابسوزان خواهیم کرد .

از پشتیبانان پیمان

خوانندگان پرچم نام آقای محمد علی امام را می‌دانند و گفتارهای اینجوان دانشمند را بارها در پرچم خوانده‌اند.

آقای امام از سال یکم یادوم پیمان با آن آشنا گردیده گام نخست شان آن بود که از شعر سرایی (یعنی شناخته‌اش) باز گردد، و گام دوم اینکه در هر کجا که باشند بیاری و پشتیبانی کوشند.

يك نمونه از کوششهای ارجمند آقای امام جنبش اهواز است که یکی از کانونهای امید انگیز آزادگی و پاکدینی گردیده و ما نوشتیم که در دیماه گذشته کتاب سوزان باشکوهی در آن شهر رخ داد. اگرچه در همه جابدهای نهادانی از دشمنها باز نمی‌ایستند و در اهواز هم تا می‌توانند از کار شکنی و دلازاری باز نمی‌ایستند. ولی

اینها جز چند گامه نیست و بزودی آنان سزای خود را خواهند یافت. بزودی هود این کوششها در دست خواهد بود.

واژه‌های نو

واژه‌های نو که بکار می‌برید درست خواندنش دشوار شده زیرا دانسته نیست بکدام وزن بخوانیم. مثلا دانسته نیست کلمه‌های دژ آگاه و خستوان چگونه خوانده شود.

(از نامه آقای ضیاء مقدم)

پرچم: این از کمیهای خطت که همگی میدانیم. ولی ما نیز بس از این در فرهنگ که برای این کلمه‌ها در پشت جلد مهنامه می‌نویسیم باید وزن آنها را نیز (اگر نیاز هست) باز نمایم. «دژ» با پیش دال، «خستوان» باز بر خاه است.

آفتاب حقایق یادروغ رسوا

شاید بسیاری از خوانندگان می‌دانند که ازدو یاسه سال پیش نوشته‌ای بنام «یادداشت‌های کینیاژ دالغورکی» بیان آمده که کسانی آنرا «زنجیر خوش بختی» گردانیده‌اند و نسخه‌هایی برداشته باین و آن می‌فرستند، و آن یادداشت‌ها که از زبان پرنس دالغورکی نوشته می‌شود درباره کیشهای بابی و بهایی و داستان پیدایش آنهاست.

کوتاه شده آن یادداشت‌ها اینکه پرنس دالغورکی در سال ۱۸۳۱ میلادی (۱۲۴۶ قمری، ۱۲۰۹ خورشیدی) در زمان فتحعلیشاه بایران آمده که عضو سفارت روس بوده. ولی در نزد يك ملایی بنام شیخ محمد بدرس عربی پرداخته و اسلام آشکار گردانیده که رخت ملایان می‌پوشیده و عمامه سر می‌گزارده و زن مسلمان گرفته و بیان ملایان و مسلمانان آمد و رفت می‌کرده. لیکن در نهان کارش جاسوسی می‌پوده. اینست با کسانی که آشنا می‌گردیده (که از جمله بامیرزا حسینعلی نوری و برادرش میرزا یحیی آشنا شده) آنانرا ب جاسوسی وامی‌داشته و چون فتحعلیشاه مرده و محمد شاه بجای او نشسته قایم مقام بعنوان اینکه محمد شاه ترك است و نژاد مغولی (۱) دارد و آن نگاه اختیار خود را بروسها سپرده می‌خواسته او را بر دارد و کسی را از خاندان زند پادشاه گرداند در این باره با حکیم احمد نامی که از عرفای ایران شمرده میشده شور نهانی میداشته ولی دالغورکی بوسیله میرزا حسینعلی از آت آگاه گردیده و اینست از یکسو زهری بامیرزا حسینعلی داده که بحکیم احمد خورانیده و از یکسو محمد شاه را بکشتن قایم مقام واداشته. بدینسان چند سالی در ایران میزیسته و همه کارها در دست او می‌پوده تا بروسیه بازگشته و از آنجا آهنگ نجف کرده که بنام «شیخ عیسی لنگرانی» در میان طلبه‌ها میزیسته و بدرس سید کاظم رشتی می‌رفته که در آنجا میرزا علی محمد باب را شناخته است و با وی آشنا گردیده و چون میرزا علی محمد چرس می‌کشیده اختیار او را بدست خود گرفته و واداشته که بدعوی امام زمانی برخیزد و بدینسان بنیاد بابیگری را گزارده. سپس چون بروسیه بازگشته این بار بنام سفير بایران فرستاده شده که در اینجا هم به پشتیبانی از جنبش بابیگری برخاسته و بادست میرزا حسینعلی و دیگران بان هیاهو پیشرفت داده است.

اینست کوتاه شده آن نوشته . چون چند هفته پیش آقای نادر شکوہیان در تبریز نسخه ای از این نوشته را بدست آورده و صفحه های آن را در نویس کرده برای من می فرستاد ، بایشان نوشتم من نسخه آنرا می دارم و چون آقای شکوہیان درباره راست یا دروغ بودن آن پرسیده بودند پاسخ دادم در پرچم گفتگو خواهم کرد و اینک نوید خود بکار می بندم .

باید دانست این نوشته دروغست . نسخه ای که بنزد من فرستاده اند زیر عنوان « آفتاب حقایق » است . ولی می باید گفت : دروغ رسواست . گویا یکی از آخوند بچه های هوسمند که تاریخ نیز می دانسته این را ساخته و بگمان خود تیشه بریشه کیشهای باب و بها زده . بدبختان چون در گمراهی و نادانی همدوش بایان و بهائیانند و پاسخی بکیشهای آنها نمی توانند داد باین نیرنگها دست می یازند . کیش بهایی و بابی بدید آمده از همان نادانیهای ملایان و خود میوه کتابهای ایشانست . ولی آنان میخواهند بدینسان از خود بازگردانند و چنین وانمایند که بیگانگان آنرا بدید آورده اند .

من اینک دلیلهایی را که بساخته بودن آن نوشته می دارم در اینجا می نویسم :

۱) این یادداشت اگر راست بوده چرا ترجمه کننده آن (یا پراکننده اش) نام خود را پنهان داشته است ؟! این نوشته اگر راست باشد يك سند بسیار ارجمند تواند بود و مليونها نسخه از آن بفروش تواند رفت . پس بایستی ترجمه کننده نام خود را آشکار گرداند و بگوید که اصل آن بزبان روسی یا بهر زبان دیگری در کجای بوده ، و چگونه بدست افتاده ، و آنگاه بچاپ رساند و آشکاره بمیان مردم براكند . باید پرسید چرا این کار را نکرده ؟! اکنون هم دیر نشده . ما که این ایراد را می گیریم ترجمه کننده (اگر راست است که از خود نساخته و ترجمه کرده) خود را آشکار گرداند و به پرسشهای ما پاسخ دهد .

از زمان دالغور کی صدسال می گذرد و ما در این چندگاه از کسی نام چنین یادداشتی را نشنیدیم و سراغی از آن نداشتیم . پس ترجمه کننده بگوید که از کجا بدست آورده است ؟!

در نسخه ای که برای من فرستاده شده در دیباچه اش زیر عنوان « آفتاب حقایق » چنین می نویسد : « این جزوه عبارتست از یادداشتهای کینیاز دالغور کی (یا شیخ

عیسی لنکرانی) موجد مسلك بابی و ازلی و بهائیت که در زمان سلطنت محمد شاه قاجار در ایران ماموریت داشته و برای ابوالحسن بسطامی بخراسان ارسال شده عین دستخط ایشان از نظر خوانندگان میگذرد .

این ابوالحسن بسطامی کیست ؟! که برای او فرستاده ؟! چرا نام فرستنده را ننوشته اند ؟! چرا نگفته اند از کجا بدست آورده ؟!

پس در زیر آن می نویسد : « زنجیر خوش بختی - چون قرائت این سطور از نظر مذهبی و اخلاقی و تاریخ واجب شمرده شد او را زنجیر خوش بختی قرار دادیم . در هر خانواده وارد شود خوش بختی را با خود خواهد برد و چنانکه نگاه داری شده یا استنساخ نشده رد شود ملال خاطر فراهم خواهد نمود . آنچه تاکنون شنیده شده و بتجربه رسیده است چندین خانواده بواسطه استنساخ خوش بخت شده و چندین خانواده بواسطه نگهداری بسختی معیشت و مرض مبتلا شده اند »

این دیباچه گذشته از آنکه دلیل دیگری ساخته بودن آن نوشته است بلیدی سازنده آن را نیز می رساند . « زنجیر خوش بختی » چیست ؟! این افسانه فرنگی نیز گرفتاری دیگری گردیده . هر آخوندی که دروغ می یابد ، و هر زیارت نامه خوان گدایی که برای گرمی بازار خود خوابهای دروغ می بیند ، از این راه به پراکندن آن می کوشد . يك کسی اگر يك سخنی راست و شنیدنی می دارد چرا آنرا آشکاره بچاپ نرساند و میان مردم پراکنده نگرداند ؟! چرا از پندار پرستی ایرانیان و از ناتوانی روانهای ایشان بسودجویی پرداخته بدینسان بیم دهد : « چندین خانواده بواسطه نگهداری بسختی معیشت و مرض مبتلا شده اند » . ببینید چه نامرد و پستی می بوده که برای پیشرفت يك دلخواه بی ارج خود بچنین دروغی پرداخته است !

۲) از جمله های خود نوشته دلیلهای ساخته بودن آن پیدا است . يك کسی چگونه می تواند هم کارکن سفارت روس باشد و هر روز با نجا رود و هم در میان مردم با رخت ملایی و با کفش زرد بگردد و زندگی کند ؟! : يك کسی چگونه میتواند به تنهایی در همه بارها دست داشته باشد . ظل السلطان را بدعوی پادشاهی وادارد ، و سپس او را بزمین زند ، یکدسته را بزندان اردبیل فرستد ، و يك دسته را از آنجا بگریزند ؟! این کارها از یکتا چگونه ساخته میشده ؟! اینها دلیل دیگری به پستی اندیشه سازنده نوشته می باشد . بدبخت شنیده

بوده که برخی کارکنان سیاسی دولتهای اروپایی در کشورهای شرقی بکارهایی پرداختند و نیرنگهایی انگیزند، می پنداشته که آن کارکنان نیروهای بیرون از اندازه (خارق العاده) دارند و هرکاری را که خواستند توانستند کرد. بد بخت از يك دالغورکی «حسین کرد شبستری» درآورده.

گذشته از آنکه لغزشهای تاریخی نیز می دارد. مثلاً محمدعلیمرزای (دولت شاه) را در زمان مرگ فتحعلیشاه زنده می پنداشته است. نیز معنی «من یظهر الله» را نیدانسته است. از اینگونه بازهست و من نیازی یاد کردن آنها نمی بینم.

۳- لیل سوم که ارجدارتر است آنست که کیشهای بهایی و بابی با همه بیبایی بی ریشه نبوده. باین معنی که بیکبار پدید نیامده. بلکه چنانکه گفتیم نتیجه کیشهای دیگر بوده. این خود داستانست که يك پندار کجی چون رواج یافت و کسی بجلوگیری بر نخواست برنگهای گوناگون دیگری افتد و پندارهای کج دیگری از آن پدید آید.

کیش بهایی پدید آمده از کیش بایست. کیش بابی میوه شیخیگریست. شیخیگری شاخه ای از شیعیگریست که از باطنیگری و فلسفه یونان نیز آمیختگی می دارد. برای آنکه سخن روشن گردد اینک از شیخیگری بگفتگو می پردازم. شیخیگری را شیخ احمد احسائی بنیاد گزارده. این مرد که در زمان فتحعلیشاه می زیست چون پارسایی بسیاری نشان میداد و خود یکمرد زباندار و با فهم و هوش می بود و شاگردان بسیاری در پای درسش فراهم می آمدند در ایران و عراق و جنوب عربستان نام و آوازه پیدا کرده یکی از علمای بزرگ بشار می رفت. چنانکه چون بایران سفر کرد فتحعلیشاه پیشواز و پذیرایی بسیاری کرد.

این شیخ احمد گذشته از فقه و اصول و فلسفه یونانی نیز پرداخته بود، و چنانکه می دانیم فلسفه در نزد آنان جایگاه ارجحندی می داشت که کسانی که آنرا خوانده ندی گفته های ارسطو و افلاطون را «حجت» دانسته بیچون و چرا پذیرفتندی و چون فلسفه با کیش شیعی بلکه با دین اسلام نیز ناسازگار می بود از اینرو بیشتر فلسفه خوانان بیدین می بودند و بسیاری از آنان زبان خود را نگه نداشته به سخنانی پرداختندی.

لیکن شیخ احسائی بآن شد که کیش شیعی را با فلسفه سازش دهد، و چون بکتابهای باطنیان و دیگران نیز آشنایی می داشت در چند زمینه بیکرشته سخنانی

پرداخت، و این سخنان چون پراکنده گردید هیاهوی بزرگی در سراسر ایران و عراق پدید آورد. زیرا ملایان که بنام و آوازه شیخ احمد رشک می بردند فرصت یافته او را «تکفیر» کردند و از آنسوی شاگردان شیخ احمد که در شهرهای ایران نیز می بودند بهواداری از او برخاستند. در همه جا کشاکش آغاز شد و مردم بدو دسته گردیدند: شیخی و متشرع. گفته های شیخ احمد نیچیزی بود که مردم عامی بفهمنند. با اینحال به پیروی از ملایان در همه جا کشاکش می رفت. در تبریز کار بغون-ریزی کشید و تا دیرزه نی چنین می بوده که شبانه کسانی از شیخیان یا از متشرعان دسته می بستند و در کوچه ها گردیده هر که را میدیده انداز کیش او می پرسیده اند، و اگر از خود نمی یافته اند باز آرش می کوشیده اند.

گفته های شیخ احمد چون بی ارجست من نمیخواهم بگفتگویی از آنها پردازم. برای نمونه تنها يك زمینه را یاد می کنم. نام «معراج» را همه شنیده ایم. بکمان مسلمانان برای پیغمبر اسلام براق از بهشت آورده اند و اوسوار گردیده و از یکایک آسمانها گذشته بدیدن خدا رفته است. اگر کتابها را بغوانید صدافسانه در این زمینه بافته شده و باور همه مسلمانان برآستی آن بوده.

ولی شیخ احمد از روی فلسفه آنرا نپذیرفتنی می دانست. زیرا از روی فلسفه و دیگر دانشهای یونانی آسمانها کره هایست که همچون پوستهای پیاز بروی هم آمده و بهم پیوسته و این نشدنی بود که کسی باتن مادی از آن کره ها بگذرد. زیرا در آنحال بایستی کره ها شکافته گردد (بگفته خودشان خرق و التیام لازم می آمد). از آنسو هم داستان معراج در نزد مسلمانان از «ضروریات» بشار می رفت و این نشدنی می بود که کسی آنرا نپذیرد. بویژه از شیخ احمد که به «اخبار» پابستگی بسیار می داشت، و آنگاه خود یکی از تندروان (غالیان) می بود که میخواست ثابت تواند بستایش پیغمبر و خاندان او بیفزاید، نه اینکه بکاهد و داستانی همچون معراج را از میان بردارد. پس چه بایستی کرد؟

شیخ احسائی يك چاره شگفتی برخاست. چنانکه خوانندگان می دانند آن زمان «عصر» ها را بیش از چهار نمی شناختند و بدینسان می شماردند: آب و خاک و هوا و آتش، که می گفتند آدمی و جانوران و هر چیز دیگری در اینجهان از این چهار عنصر پدید آمده اند. نیز در کتابهای یونانی گفته میشد که این زمین که ما بروی آن میزیم خود از خاکست، و روی آن يك کره ای از آب پدید آمده

(که همان دریاهاست) و روی آن کره هواست، و بالاتر از این هم کره آتش می باشد، و پس از این چهار کره عنصرهاست که کره های نهگانه آسمان آذاز می شود.

شیخ احسایی از اینها سودجسته چنین می گفت: پیغمبر چون بمعراج می رفت در گذشتن از کره خاک عنصر خاکی خود را، و در گذشتن از کره آب عنصر آبی خود را، و در گذشتن از کره هوا عنصر هوایی خود را، و در گذشتن از کره آتش عنصر آتشی خود را انداخت، و این بود که از این تن مادی رها گردیده توانست از کره های آسمانی (بی شکافتن آنها) بگذرد.

اگر این گفته شیخ را نیک شکافیم معنایش اینست که پیغمبر روانش تنها با آسمان رفته است. (معراج روحانی بوده). این بود ملایان باو ایرادی گرفتند و هابیهوی می کردند. زیرا بگمان ایشان پیغمبر با همان تن مادیش با آسمان رفته و با همان کفش هایش روی عرش راه پیموده است. یک مسلمان درست نمی توانست گفته شیخ را بپذیرد.

این يك نمونه ای از گفته های شیخ احساییست. اکنون شما ببینید که «معراج» خود افسانه ای بیش نیست. در قرآن يك آیه ای بوده: «سبحان الذی اسرى مبعده من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى» (ياك آن خدایی که شبانه بنده خود را از مسجد حرام (مکه) تا مسجد اقصی (بیت المقدس) برد). این آیه که دانسته نیست يك داستان خواب را می گوید یا چه معنای دیگری می دارد، و بهر حال نامی از آسمان در آن نیست عنوان شده که يك افسانه بسیار درازی بافته اند که جبرئیل از بهشت براق آورده، و پیغمبر سوار شده، و نصحت به بیت المقدس رفته و دور کفت نماز خوانده، و سپس روی بسوی آسمانها آورده و از یکایک آنها گذشته و با پیغمبران بنی اسرائیل از آدم و نوح و موسی و عیسی و یوسف دیدار داشته و تا بر سر رسیده و در آنجا خدا را دیده و گفتگو کرده و سپس باز گشته.

یکی نمی پرسد: ای بیخردان مگر خدا در آسمان بود که پیغمبر بدیدت او رود... آنکه آسمان کجاست...؟

از آنسوی گفته های شیخ جز بافندگیهای سرسام آمیز نیست. پیغمبر در گذشتن از کره خاک عنصر خاکی خود، و در گذشتن از کره آب عنصر آبی خود را. انداخته. این سخن جز چرند بافی چه معنی دارد...؟ تو گویی سخن از رخت و کلاهست که می گوید: کند و انداخت.

دیگر گفته های شیخ از اینگونه است. شگفت تر آنکه بیشتر شیعیان اینها را نمیدانند، و من میدانم کسانی که از شیعیان این نوشته ها را بغوانند خواهند گفت: «شیخ چنین سخنی نگفته است».

آنروز که هیاهو برخاسته مردم بی آنکه بدانند کشاکش بر سر چیست و یا در پی فهم گفتگوها باشند یکدسته بآنسو و یکدسته باینسو افتاده اند و تاکنون هستند، و اینست از این گفته ها آگاه نمی باشند. آنکسی که می گوید: «شیخ چنین سخنی نگفته است» شما اگر پیرسید: «پس چه گفته است...؟». پرس چیست که شما خود را از دیگران جدا می گیرید...؟ خواهید دید درماند و پاسخی نتوانست. بهر حال یکی از گفته های شیخ احسایی که بهیاهو انجامیده درباره «امام زمان» بوده. شیخ در این باره می گوید: «امامولای صاحب الزمان فغاف من أعدائه و فر و دخل فی العالم الهور قلیائی» (۱) (اما آقای من صاحب الزمان از دشمنان خود ترسیده گریخت و بجهان هور قلیائی در رفت).

جهان «هور قلیا» چیست و کجاست...؟ این یکی از پدید آورده های خود شیخست. او می گوید:

آدمی در درون این تن مادی خود یکتا دیگری می دارد که آنرا «هور قلیا» می نامد و پیداست که کله یونانست. می گوید: آدمی چون مرد روانش با آن تن هور قلیا جدا گردد و در «برزخ» می زند تا روز رستاخیز رسد.

پس «جهان هور قلیا» همان جهان مردگانست و معنی سخن شیخ آن بوده که امام زمان مرده است. لیکن با اینحال شیخ نمیخواسته «امام زمان» را نابوده شمارد. بلکه خود او بامام زمان دلبستگی بی اندازه نشان می داد و خواهیم دید که خود را جانشین او یا «نایب خاص» بازمی نمود.

پس آن گفته اش چه معنی داشته...؟ باید دانست شیخ احمد در اینجا از کتاب سید محمد مشعش و از گفته های او سود جویی کرده است. کسانی اگر کتاب «تاریخ بانصد ساله خوزستان» را خوانده اند داستات سید محمد مشعش را میدانند.

اینمرد از کسانیست که بدعوی مهدیگری برخاسته است و شگفتی که در کار او بوده اینست که وی خود را شیعی «اثنا عشری» میخوانده و چنانکه همه می دانیم اثنا عشریان «مهدی» را جز پسر امام عسکری نمی شناسند و چنین می گویند که

(۱) این جمله را من خودم در کتابهای شیخ ندیده ام. دیگران آورده اند.

از هزار سال پیش تا پیدا گردیده ولی خود زنده است و یکره‌وزی بیرون خواهد آمد.

پس سید محمد چگونه خود را « مهدی » می‌نامیده ؟ . . . پس بایرادرمد چه پاسخی می‌داده ؟ .

آری سید محمد بایک دشواری روبرو می‌بوده است و برای چاره بایست دشواری دست بدامن بافند گیهای باطنیان می‌زده است.

باطنیان در آن بدآموزیهای سرسام‌آمیز خود یکی هم چنین می‌گفته‌اند : « هر چیزی در جهان یک گوهری (ذاتی) دارد که همیشه برپاست ، و یک رویه‌ای (صورتی) با پرده‌ای دارد که هر زمان دیگر می‌گردد ». می‌گفتند : « مثلاً جبرائیل یک گوهر دارد که همیشه یکست . ولی هر زمان برویه دیگری به پیغمبر یا بدیگران نمودار می‌شد . یکروز در کالبد دحیه کلبی نزد پیغمبر نمودار می‌شد ، یکروز در کالبد گدا بدرخانه علی می‌آمده . . . » می‌گفتند : « خدا نیز چنین است . یک گوهر خدایی هست که همیشه یکست . ولی همان گوهر هر زمان در کالبد دیگری در اینجهان پدیدار می‌گردد . چنانکه یکروز در کالبد علی بوده . یکروز در کالبد محمد مکتوم است . . . »

باطنیان که خواستشان بهم‌زدن آموزا کهای پاک اسلام می‌بوده بدینسان جلو چرند گویی را باز گزارده و تا آنجا پیش می‌رفته‌اند که خدای آفریدگار را در کالبد این و آن جا دهند.

سید محمد مشعش از بافند گیهای آنان سودجویی نموده می‌گوید : « درباره امام زمان نیز همچنانست . آن گوهر امامزمانی آنروز در کالبد پسر امام حسن عسکری بوده ، و چون او با آنجهان رفته آن گوهر امروز در کالبد منست ». باین پاسخ می‌بود که سید محمد با خرده‌گیران روبرو میشد . اگر چه سخنان او در هم است . ولی از روی هرفته‌اش این پاسخ در می‌آید .

سید محمد که از گفته‌های باطنیان سودجویی کرده است ، شیخ احمد نیز از گفته‌های او سودجویی پرداخته ، و اینست می‌گوید : « امام زمان بجهان هور قلیارفته » و با اینحال داستان « امامزمانی » را پایان یافته نمی‌داند . از رویهم رفته سخنان او هم این نتیجه بدست می‌آید که می‌گفته است : امام زمان نباید تنها پسر امام حسن عسکری باشد و نباید که پس از هزار سال او بجهان باز گردد . امام زمان در هر کالبد دیگری باینجهان تواند آمد . از همینجاست که سید علی محمد باب

چون برخاسته بیشتری از شاگردان شیخ احمد او را بامامزمانی پذیرفته و نگفتند که امامزمان تو نیستی . ملایان دیگر چون از سخنان شیخ احمد آگاهی نیکی نمی‌داشتند و خواست سید باب را که از شاگردان شیخ احمد بشمار میرفت نمی‌دانستند از اینرو ایراد می‌گرفتند که امام زمان نامش محمد و پدرش حسن عسکری و مادرش نرجس خاتونست که درسامرا زاییده شده ولی تو نامت علیمحمد و پدرت میرزا رضای بزاز و مادرت خدیجه خانم است که در شیراز زاییده شده‌ای . این ایراد بزرگی می‌بود که باو می‌گرفتند . ولی چنانکه گفتیم سید باب از راه گفته‌های شیخ احمد پیش آمده بود و این ایرادها نتیجه‌ای نیداشت .

شما در اینجا هم نیک اندیشید که چگونه پندارهای کج از یکدیگر ریشه می‌گیرد . چگونه از رنگی برنگی می‌گردد . باطنیان که یکدسته گمراهان شومی می‌بودند بیافند گیهای برخاسته‌اند . سید محمد مشعش از آنها سود جسته و پندارهای برنگ دیگر پدید آورده . شیخ احمد از گفته‌های او بهره گرفته و چیزهای دیگری بیرون داده . سید باب از گفته‌های او سودجویی برخاسته دعویهای آشکار گردانیده . بهاءالله از دعویهای او بهره‌مندی کرده بیک دعویهای دیگری پرداخته است .

در اینجاست که می‌گوییم : کیشهای باب و بهاء بی‌ریشه نبوده و یکپاریدید نیامده . بلکه نتیجه کیشهای بیبای دیگری می‌بوده است .

تباهی مغزها تا بکجا انجامیده !

آقای غلامحسین نورمحمدی که از هواداران پاکدل پیمان و در راه سازی خراسان از کارکنان می‌باشند پرچم را که برایش فرستاده‌ایم یکی از بهائیان شماره یکم را خوانده پاسخی با یادداشتی بنزد آقای نورمحمدی فرستاده که اینک یادداشت را در باین می‌آوریم :

« مطالبی که بطور اختصار در جواب آقای کسروی نوشته‌ام بخوانید و از زبان خودتان شرح بنویسید و او را نصیحت کنید . زیرا هرچه ایشان این مطالب را می‌نویسد قدر خودش را در نظر صاحبان بصیرت کم می‌کند و الا اگر منظورش این باشد که ردیه بنویسد همان ردیه نوشتنش دلیل حقانیت این ظهور است . بجهت اینکه درخت بی‌ثمر را کسی سنگ نمی‌زند . . . »

از مردان تاریخی

شادروان شیخ ابراهیم زنجانی از علمای مشروطه خواه بشمار می‌رفت و چون

درسال نخست مشروطه به نمایندگی مجلس برگزیده شده بتهران آمد از همان هنگام جا برای خود در میان پیشروان آزادی باز کرد، و همچنان در آزادی خواهی پایداری نشان میداد تا بدروود زندگی گفت

شادروان شیخ ابراهیم با همه ملای و سالغوردگی همیشه هواداری از تندرروی می‌کرد و در پیشامدها همیشه باتندروان همکاری و همگامی نشان می‌داد

شادروان شیخ ابراهیم گذشته از نیکبهای زمان زندگانش یک جانشین

نیکی از خود باز گزارده و آن دختر دانشمندش «خانم رهبری» می‌باشد که سالهاست از خوانندگان پیمان و از پشتیبانان بافشار آن می‌باشند. این خانم دانشمند در دبستکی بآمنیها و در کوشش برای پیشرفت آنها جایگاهی می‌دارند که ما آرزو مندیم همگی بانوان دانشمند ایران بآن جایگاه توانند رسید.

اما پاسخش آنست که چرا من خود گفته‌های بهاءالله نیاورده ایراد گرفته‌ام.

بایستی آنها را بیاورم و سپس ایراد گیرم. در اینجاست که می‌گوییم: تباهی مغزها تا بکجا انجامیده. آن یادداشتش و این پاسخش. بسیار خوب آقای بهایی: «و کان من عند ربك منزولا» این جمله از کتاب اقدس و خودش غلطست. «بسم الله الفرید الفرد اللفرد ذی الافراد» این از جمله های سید باب و خود مهمل و بی معنی است. آیا باینها چه پاسخی می‌دارید؟ آیا اینها دلیل «حقانیت» کیش شماست؟



یکنامه سب را پا راستی

برادر فرهنگی - می‌بینم شما سخت خواهان خوانندگی پیمان و پرچمید. از اینسوی ما آزادگان نیز بخوانندگانی که پیشه آموزگاری کودک را دارند بیش از دیگران ارج می‌نهم - زیرا امید بسیار میرود که راستی را اگر از راه داوری خرد پیش آیند و خود را لمزپندار و تعصب‌های بیجا به پیرایند، صد درصد بحقایق کردن گزارده و گذشته از آموزگاری کودکان آموزگاری توده را نیز بگردن گرفته و به بیداری و رستگاری آنان کوشند که بهترین پرستش خدا و کار نیک در جهان همین کوششاست، به بینید برادران در یک کشور کوچک - ایران - ده واند کیش و چندین نژاد گوناگون ریشه دوانیده - گذشته از لگام گسیختگی‌های مادیان و هیاوی شکفت هواداران ادبیات که راستی را مانعی دانیم چه خواستی را در زندگی برای خود یا توده دنبال می‌کنند - هر یک از اینها را اگر شماریم نامیست که در زیر آن یک آرمان و یک سیاست زهرناک جداگانه دیگری که سراسر بسود دشمنان این کشور یا بهتر گوئیم مامردم است خوابیده. اکنون شما بسنجید با این آلودگی های تو در تو که بچشم خود می‌بینیم چه جای آنست که کسی دم از برتری بردیگران با فزونی تحصیلات زند - یا کدام غیرتمند آزموده ایست که بتواند اینها را تا دیده انکاشته و همچون گاووان و خران سر پایین انداخته و بخورد و بخواب پردازد -

گیرم که کسانی این بیفیرتی را برخود روا داشتند و در اندیشه آینده خود و فرزندان خود، نبودند - بگوئید سر انجام از زندگی چه نتیجه برداشته اند - مگر جز اینست که باید با صد خواری و زبونی ن بمرک دهند و نه در این جهان و نه در جهات دیگر بهره از آسایش و رستگاری برند که بجای خود - فرزندان خود را نیز در توی آلود گیها فرو گزارند و در گذرند - آیا شما شکنجه لعن و نفرین فرزندان اندیشیده‌اید؟ - اینهاست دردها و گرفتاریهای ایرانیان - اکنون من از شما می‌پرسم همه اینها را که شردم اگر یکدسته صالحی پاکدلانه دست برادری بهم دهند و بچاره بر خیزند فیروز خواهند گردید یا نه؟ - شما بگوئید جهان تا بوده راههای نیک چگونه پیشرفته ؟

مگر سرچشمه هر کدام جز از یاری خدا و پاکدلی و همدستی بوده است؟ - آری

هیچیک از اینها بآرزو نتواند بود اساساً فرقت میانه من که اینها را می نویسم یا شما که میخوانید - زیرا: من در سایه خواندن پیمان و پرچم تابش امید دردم پدید آمده و اینها را که می گویم از روی باور است ولی شما - شما نوجوان آراسته - پیش از خواندن شماره های پیمان و پرچم اگر هم بحساب پردازید گمان می کنم نتیجه که میگیرید جز نومیدی نباشد و همین خود دلیل بس استواری بیایداری آزادگان تواند بود.

برادر پیمان را بناتان خواستم که هر زمان بیرون آید بشما نیز فرستند - خواهشمندم آنرا با فهم و خرد آزاد بخوانید و شبها تیرا با اندیشه آن بسر برید و گفته های آنرا نخست برای شخص خودتان دانید نه دیگران - و این بدانید تا شما يك راه روشنی برای خودتان در زندگی هموار نگردانید - حق این ندارید که به توده انبوه پردازید - توده آنرا گویند که از يكايك افراد پدید آید و هیچ فردی را نرسد که بیش از پیراستن و آراستن خود سخن از دیگران بپایان آرد - برادر: پیمان را بخوانید نه برای اینکه بداننده اش سرسپارید دارنده پیمان می گوید من آفریده ناچیزی بیش نیستم و هیچگاه مریدی یا ستایشی از کسی نخواسته و نمی خواهد بلکه آنرا برای بیداری خرد خویش و ایمان بحقایق بخوانید و هر کجای آنرا با خرد آزاد (باید دانست خرد چیز دیگر و هوس و تعصب چیز دیگر است) ناسازگار دیدید نپذیرید.

قهفرخ: هاتفی

پرچم: این نامه را آقای هاتفی به دوتن از آموزگاران دبستان قهفرخ نوشته و چون نمونه ای از کوششهای پاکدلانه آنجوانست در اینجا آوردم.

چرا بین را دوباره چاپ نمی کنیم؟...

آقای برهانی از بوشهر می نویسند: «بخش یکم آیین را در بوشهر بدست آورده ام. بیشتر بینی هایی در این کتاب دیده می شود که تماماً صورت وقوع یافته. در یازده سال پیش حال امروزی اروپا خبر داده شده. چرا اینرا دوباره چاپ نمی کنید؟» می گویم: چون باید همه آموزا کها در يك کتاب باشد بجای آیین و راه رستگاری و دیگر نوشته ها کتابی بنام «ورجوانه بنیاد» چاپ می شود.

چون ما این راه را گام بگام و نبرد کنان پیش آمده ایم هر زمان کتابی که تنها بخشی از گفته های ما را در برداشته بچاپ رسیده. ولی اکنون می باید همه گفته ها را در یکجا گرد آوریم. آیین را تنها بنام یادگار تاریخی کوششهای ما بچاپ توان رسانید.

گزارش ۱۵ روز اول اردی بهشت ۳۳۲

۱- جنگهای جبهه تونس - ژنرال مونتگومری که علمدار جنگهای

جبهه تونس شناخته شده است پس از عبور از صحرای «العکاریت» و وصول بحومه «انفنداول» مجدداً بنیروی خود چند روزی راحت باش داده و در این ضمت به رسانیدن توپخانه سنگین و مهمات گران بخط مقدم جبهه مشغول گردید. و چنانکه در گزارش پانزده روز دوم فروردین گفتیم مرحله دوم جنگهای تونس در اینجا پایان رسیده و به تهیه مقدمات مرحله سوم شروع نمودند.

خط این جبهه یعنی پس از خانه مرحله دوم جنگ در حدود دویست کیلومتر امتداد داشته و مانند قوسی تشکیل یافته است که يك متر آن بدماغه «صراط» در کناره دریای مدیترانه و متر دیگر این قوس در خاور «انفنداول» بدریا متصل میشد. نیروی محور در داخل این قوس با عجله هر چه تمامتر بتحکیم مواضع خود مشغول شده و با حداث خط دفاعی دویی که از بتدر «حمامات» تا «بتوربا» و «ماطور» و از آنجا تا دماغه «صراط» امتداد دارد مبادرت نمودند.

بالاخره سکوت و آرامش این جبهه طولی نکشیده و بامداد روز جمعه دوم اردی بهشت ماه سپاهیان ارتش هشتم در «انفنداول» مانند جنگ میدان العلمین بچنانچه نیروی مارشال رومل حمله نمودند از تاریخ مذکور میتوان گفت که مرحله سوم جنگ تونس آغاز شده است.

ارتش یکم انگلیس نیز در «بوعراضه» و سپاهیان امریکائی در «پل فحض» و دسته های ژنرال ژیر و فرانسوی از کناره دریای مدیترانه متفقاً بحمله پرداختند.

چنانکه در گزارش پانزده روزه گذشته اشاره کردیم مرحله سوم جنگهای تونس بعلت سختی اراضی و کوهستانی بودن نقاط میدان جنگ شدیدتر و خونین تر از دو مرحله گذشته خواهد بود و بعلاوه مارشال رومل بخش مهمی از نفرات آزموده و مهمات خود را از دست نداده و تمام آنها را قدم بقدم عقب کشیده و همه را در خاک تونس مستقر ساخته است که فعلاً حد اعلائی استقاده را از آنها مینماید.

راديو لندن در همان روزهای نخستين اين حمله صريحا اطلاع داد که نیروهای انگلیس و متفقین با کندی پیشرفت میکنند و ضمناً خاطرنشان ساخت که هر گونه پیشرفتی در این نقطه که دارای استحکامات فوق العاده نیرومند طبیعی و مصنوعی است و نیروی محصور مقاومت سخت و عنودانه میکنند نتیجه فداکاری و رشادت خارق العاده سپاهیان متفقین میباشد.

در تمام طول این جبهه دویست کیلومتری جنگ با شدت هرچه تمامتر چندین روز ادامه یافته و طرفین بخش مهمی از نیروی خود را اعم از پیاده نظام و تانک و واحد های زره پوش بیدان کارزار داخل کردند. ولی پس از آنکه شهر «**انفنداول**» بتصرف ارتش هشتم انگلیس درآمد در برابر پایداری بی مانند سپاهیان آلمان پیشروی این ارتش از آن سرعتی که داشت کاسته و قدری کند گردید. ولیکن در سایر بخشهای این جبهه آتش جنگ با همان شدت اولیه شعله ور میباشد. در اواخر دهه اول اردی بهشت نیروهای محصور در منطقه «**وادی مجرده**» بحلیه های سختی مبادرت کردند تا شاید از پیشرفت سربازان متفقین جلوگیری کنند. و در منطقه «**مجاز الباب**» نیز در نتیجه حمله های متقابل نیروی متفقین را عقب زده و موفق شدند مقداری از اراضی ازدست رفته را پس بگیرند. هدف اصلی فرماندهی محصور در این منطقه کوه «**ابوعکاظ**» بود که از نظر سوق الجیشی شایان اهمیت میباشد.

در منطقه شمالی جبهه تونس نیروهای امریکائی و فرانسوی بنقاطی رسیده اند که از آنجا یوسيله دوربین بندر «بیزرت» را میتوان دید و تا خود بندر بزرگ بیزرت بیش از ۱۲ کیلومتر فاصله ندارد.

خبرنگاران جنگی که از اخبار میدانهای جنگ تونس گزارشهایی میدهند عموماً حاکی از فداکاری و مقاومت بی مانند سپاهیان محصور میباشد و گویا فرماندهی آلمان بموم دسته های متمرکز در تونس چنین فرمان داده است که هیچ يك از سربازان از جای خود تکان نخورده و از موضعی که اشغال کرده اند وجب بوجب مدافعه مینمایند!

میدان جنگ تونس جبهه دوم است! چنانکه راديو لندن اطلاع داد آقای «امری» وزیر هندوستان در مجلس شورای ملی بریتانیا نطقی ایراد کرد و چنین گفت «میدان جنگ تونس فعلاً به جبهه دوم که آلمانها همیشه از ایجاد و گشایش آن هراسان بودند تبدیل یافته است زیرا خود هیتلر نیز میدان جنگ تونس

از جبهه دوم میدانند. و بهمین سبب آنچه توانسته و یا میتواند سرباز و مهمات و ابزارهای جنگی باین جبهه فرستاده و مقاومت حیرت آوری که تا کنون دیده نشده است در مقابل پیشرفت سپاهیان متفقین ابراز میدارند. از این رو باید اعتراف نمود اگر ما پیش از آنکه فرصت مناسبی بدست آورده و پای خود را بخاک اروپا می گذاشتیم بهتر از این نمی توانستیم بار ازدوش سربازان سرخ برداریم و حال آنکه وجود جبهه تونس فعلاً فرماندهی آلمان را ناگزیر ساخته که آنچه مهمات و سرباز و ابزار جنگی دارد باین جبهه اعزام نماید.»

کارشناسان اوضاع جنگی درباره جنگ تونس چنین اظهار عقیده میکنند: اطراف هر دو بندر تونس و بیزرت کوهستانی بوده و برای پیشروی و سایط مورتودار و عرابه های سنگین مناسب نمیشد و از طرفی نیز علاوه از اینکه تونس و بویژه بندر بیزرت از سابق دارای استحکامات بسیار قوی بودند آلمانها و ایتالیاییها از همان روز اشغال این دو بندر استحکامات بسیار نیرومندی در پیرامون آنها ساخته و خود را برای چنین روزی آماده و مهیا کرده اند و در عین حال دسته های زیادی از بهترین و آرموده ترین سربازان آلمان را برای مدافعه این نقطه اعزام و دستور داده اند تا آخرین نفس و حد امکان پایداری کرده و از نقاطیکه بدست آنها سیرده شده است با خون خود مدافعه کنند. بنابراین راندن محوریها از این دو بندر بسیار سخت بوده فداکاریهای زیاد و صرف مهمات بیشماری را لازم خواهد داشت، حتی بعضی از کارشناسان جنگی عقیده دارند که هرگاه متفقین رشته ارتباط این دو بندر را گسیخته و هریک از این دو شهر را جداگانه محاصره کنند باز هم نیروی محصور بزودی آنجا را تخلیه نکرده و مدتی سپاهیان متفقین را بخود مشغول خواهند کرد.

چنانکه سابقاً اشاره نمودیم سبب اصلی اینهمه فداکاری و پایداری محصور در تونس همانا بتأخیر انداختن حمله متفقین با اروپا میباشد و میخواهند در ظرف این مدت کناره های شبه جزیره ایتالیا و بالکان و نقاطیکه احتمال پیاده شدن متفقین بانجا ها می رود مستحکم ساخته و خود را برای مقابله آماده نمایند با همه این تفصیلات روزی برای تخلیه تونس و رفتن نیروی محصور از آنجا مقدر میباشد منتها باید چندی صبر نمود تا روز موعود رسیده و همه از تاریخ و ساعت آن مستحضر شوند.

۴ - میدانهای جنگ در جبهه شوروی - در نیمه اول اردی بهشت ماه اتفاق مهمی در جبهه شوروی رخ نداده است اعلامیه هایی که در تمام این مدت از منابع

هر دو طرف صادر شده عموماً حاکی از آرامش این جبهه بوده است گر چه زد و خوردهای نسبتاً سختی در شمال قفقاز (جبهه کوبان) اتفاق افتاده و میافتد ولی با در نظر گرفتن عظمت جبهه شوروی این قبیل حمله‌ها و حمله‌های متقابل چندان حائز اهمیت نمیباشند. آنچه مسلم است و همه کارشناسان عقیده دارند این سکوت آرامش قبل از طوفان بوده و بزودی آتش جنگ با نهایت شدت در این جبهه شعله‌ور خواهد شد.

ضمن اطلاعاتیکه در جریان این بانزده روز بدست آمده گویا آلمانها ذخایر و مهمات زیادی در شبه جزیره کریه گرد آورده‌اند و از این رو مطلعین از اوضاع چنین پیش بینی میکنند که در حمله تابستان امسال ممکن است فشار نیروی محور متوجه شمال قفقاز و حوضه سفلی رود دون باشد. فعالیتی که نیروی هوایی آلمان اخیراً در منطقه «کروزی» و «کراسنودار» نشان میدهد شاید مقدمه اجرای این نظریه باشد. در هر صورت فرماندهی عالی آرتش سرخ تمام این احتمالات را در نظر گرفته و تهیه های لازمه را برای مقابله با نیروی مهاجم دیده است. چنانکه از پیام مارشال استالین فرمانده کل قوای اتحاد جماهیر شوروی که بمناسبت روز اول مه خطاباً به تمام اهالی و کارگران و کشاورزان و سربازان روسیه فرستاده است استنباط میشود نیروی سرخ برای مقابله با هر گونه پیش آمدی آماده میباشد.

درباره تدارکات آلمان برای حمله تابستان امسال اخبار گوناگون از منابع مختلف دنیا انتشار مییابد و حتی از بعضی منابع اطلاع داده شد که آلمانها خیال دارند امسال در جبهه شوروی با استعمال گاز های زهر دار مبادرت بنمایند و روزنامه های شوروی در اوایل اردی بهشت در باره تصمیم آلمان با استعمال گاز های زهر دار در جبهه شوروی مقالاتی نوشته و عین اظهارات مستر چرچیل نخست وزیر انگلیس را که گفته است اگر آلمان باین کار اقدام کند دولت انگلیس نیز بر علیه کشور آلمان گازهای سسی بکار خواهد برد متذکر شدند.

پیشوند و پسوند

۳- آك

این پسوند برای پدید آوردن معنی: «آنچه همیشه یا در بیشتر زمان کنند» است. «خوراك» آنچه همیشه یا بیشتر زمان خورند. «خوراك مردم گیلان برنج است». «پوشاك زمستان رختهای پشمیت».

در فارسی از این پیوند تنها دو واژه «خوراك» و «پوشاك» را می آورند. ولی ما آنرا همگانی گردانیده ایم و هر کجا که نیاز باشد واژه پدید می آوریم: داراك، آموزاك، گستراك، فروشاك، نوشاك، و هر چه مانند اینهاست. این پسوند جز در کارواژه های گذرا (متعدی) نیاید، و اینست بتوان گفت: «روپاك» یا مانند آن.

واژه «سوزاك» که نام يك گونه بیماریست چون بیرون از قاعده می باشد باید آنرا از میان برد و بآن بیماری نام دیگری نهاد، و چون «سوختن» یا «سوزیدن» گذرانست «سوزاك» را بهیچ معنایی بتوان آورد. مگر آنرا گذرا گردانیده «سوزاناك» بگوئیم که «آنچه سوزانند» خواهد بود.

این پسوند نیز جز در معنی همگانی نیاید و نباید واژه هایی را که با این پسوند پدید می آوریم نام يك چیزی گردانیم.

در فارسی «طبع» را «چاپ» می نامند و می گویند: چاپ کرد، و از آنسوی «چاپیدن» را در معنی تاراج یا تاخت و تاز می آورند، که این خود نمونه ای از درهمی زبان می باشد. باید دانست که چاپیدن بمعنی تاراج یا تاخت و تاز ترکیست و ما چون در فارسی نیازی بآن نیداریم باید یکبار یکنار بگذاریم، و از آنسوی چون به واژه «چاپ» (بمعنی طبع) نیاز بسیار می داریم باید از آن جدا شده هیاوریم: «چاپید، می چاپد، چاپنده، چاپیده شده». در آنحال بجای مطبوع و مطبوعات نیز «چاپاك» و «چاپاكها» توانیم آورد.

آگاهی و خواهش

پس از این شماره به خواستاران تهران رسید فرستاده خواهد شد خواهش مندیم از پرداخت بهای سالانه باز نایستند.

واژه‌هایی که می‌خواهیم

آهنگ: این واژه در فارسی معنی کی قصد و گاهی بمعنی تشه یا مانند آن می‌آید. ولی ما جز در معنی قصد بکار نمی‌بریم. و چون يك مناسبت که نیاز بسیار بآن می‌داریم از اینرو جدا شده‌ها نیز خواهیم آورد: «آهنک، می‌آهنک، بیاهنک...»

«نابآهنک»: من غیر عمد، بی‌عزم و اراده. (نا با آهنک از خانه بیرون آمدم).

آزرم: این واژه در فارسی بمعنی روشنی نمی‌آید و همیشه در پی واژه «شرم» آورده می‌شود: «شرم و آزرم را کنار گوارده». اگر شما پیرسید آزرم بچه معنی است يك پاسخ درستی نخواهید شنید، ولی ما آنرا در معنی راستش که شرف باشد می‌آوریم، و چون باشد که کسانی معنی شرف نیز ندانند روشنتر می‌گردانیم: آزرم آنست که کسی به پاکی و نیکنامی خود دلشکی دارد و بکارهای بدی که مایه بدنامی و آلودگیست (از دزدی و کلاهبرداری و دروغگویی و ستمگری و مانند اینها) بر نخیزد.

نیوسیدن: بمعنی انتظار است. «نایوسان» نا منتظر.

چخیدن: مجادله کردن، بدلیل کردن نگراردن.

پتیاره: این واژه را در فارسی بمعنی روشنی نمی‌شناسند و جز دو دشنام بکار نمی‌برند. ولی معنی راست آن «بلا» است و مایه در آن معنی می‌آوریم.

سپش: سپش بمعنی احساس (احساسات) است. (خشم، مهر، رشک، کینه و مانند اینها).

«از سخن او سخت سپیدم».

چیستان: بمعنی لغز یا معیاست.

خودگامه: بمعنی مستبد است.

ستر سیدن: بمعنی محسوس گردیدنست. «سترسا»: محسوس

شد سیدن: بمعنی دریافتن با اندامهای پنجگانه چشم و گوش و بینی و دست می‌باشد.